

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

П. В. Глушкова, В. М. Кимеев

МУЗЕИ ПОД ОТКРЫТЫМ НЕБОМ

Учебное пособие

Направление подготовки
51.03.04 (072300.62) «Музеология и охрана объектов
культурного и природного наследия»
Профиль «Культурный туризм и экскурсионная деятельность»

Кемерово 2015

УДК 069
ББК 79.147.16
Г55

Утверждено на заседании кафедры музейного дела 25.05.2015,
протокол № 13.

Рекомендовано к изданию УМС института социально-культурных
технологий 26.06.2015, протокол № 6.

Рецензенты:

А. Ю. Майничева, доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник ИАЭТ СО РАН

Н. А. Томилов, доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой этнологии, антропологии, археологии
и музеологии ФГБОУ ВПО «ОмГУ имени Ф. М. Достоевского»

Д. Д. Родионова, кандидат философских наук, доцент,
заведующая кафедрой музейного дела ФГБОУ ВО «КемГИК»

Глушкова, П. В., Кимеев, В. М.

Г55

Музеи под открытым небом [Текст]: учеб. пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 51.030.4 (072300.62) «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия», профиль «Культурный туризм и экскурсионная деятельность» / П. В. Глушкова, В. М. Кимеев; Кемеровский государственный институт культуры. – Кемерово: Кемеров. гос. ин-т культуры, 2015. – 152 с.

ISBN 978-5-8154-0318-5

Учебное пособие посвящено общетеоретическим и прикладным вопросам по созданию и развитию музеев под открытым небом. Предлагается обобщенная классификация по способам музеефикации объектов культурного наследия. Подробно рассматриваются вопросы создания этнографических музеев под открытым небом со свеженными постройками, выявляются особенности музеефикации недвижимых архитектурных, археологических, промышленных объектов, объектов нематериального культурного наследия и историко-культурных ландшафтов.

Пособие предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия», специалистов-культурологов, этнографов, историков, музееведов, всех, кого интересуют вопросы историко-культурного наследия страны, его сохранения и использования.

**УДК 069
ББК 79.147.16**

ISBN 978-5-8154-0318-5

© Глушкова П. В., Кимеев В. М., 2015

© Кемеровский государственный институт
культуры, 2015

ВВЕДЕНИЕ

Музеи под открытым небом сегодня – одна из самых перспективных форм сохранения историко-культурного наследия. После появления первого музея под открытым небом – шведского Скансена – их численность постоянно растет. Наряду с этнографическими музеями создаются музеи, презентующие городскую культуру, археологическое и индустриальное наследие. Многие музеи коллекционного типа (основу которых составляют коллекции музейных предметов) начинают создавать экспозиции на открытом пространстве.

Численность музеев под открытым небом увеличивается, но в имеющейся научной и учебной литературе недостаточно освещены некоторые теоретические и практические вопросы в данной области, например понятие «музеев под открытым небом» (на наш взгляд, его границы размыты), отсутствует единая классификация музеев данного типа, не достаточно полно разработана методика музеефикации объектов культурного наследия (особенно объектов нематериального культурного наследия), открытыми остаются вопросы специфики научно-фондовой деятельности, включения в фонд музея недвижимых объектов историко-культурного наследия. Подходы к освещению этих и других, актуальных для дальнейшего развития данного направления профессиональной деятельности, вопросов предложены авторами настоящего учебного пособия, имеющими непосредственное отношение к созданию и функционированию музеев данного типа.

Учебное пособие «Музеи под открытым небом» предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки 51.03.04 (072300.62) «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия», профиль «Культурный туризм и экскурсионная деятельность». Дисциплина «Музеи под открытым небом» входит в вариативную часть профессионального цикла. В рамках данной дисциплины непосредственно рассматриваются проблемы музеефикации различных объектов наследия, вопросы создания научной концепции музеев под открытым небом, а также история возникновения и развития крупнейших музеев подобного типа в России, что является необходимым для специалиста в данной сфере деятельности.

Цель учебного пособия – формирование у студентов теоретических знаний и практических навыков по проектированию, обеспечению функционирования, музеефикации объектов историко-культурного и природно-

го наследия, реализации практической деятельности музеев под открытым небом.

Задачи учебного пособия:

- формирование представлений о феномене музеев под открытым небом, усвоение основных понятий, относящихся к области их изучения и формирование знаний об их классификации и типологии;
- формирование знаний о методах музеефикации объектов историко-культурного и природного наследия в музеях под открытым небом;
- формирование навыков по исследованию и проектированию музеев под открытым небом.

В соответствии с требованиями ФГОС ВПО (ВО) по направлению подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия», пособие направлено на формирование следующих профессиональных компетенций: способность применять теоретические основы и инструментарий историко-культурного и музеологического знаний в исследованиях современного музея и объектов культурного и природного наследия; готовность применять современные методы исследований в ведущих направлениях музейной деятельности и для сохранения культурного наследия, использовать современные знания о культуре в музейной и организационно-управленческой деятельности, выполнять все виды работ, связанные с учетом и обеспечением сохранности музейных коллекций и объектов культурного и природного наследия; готовность к участию в разработке выставочных и экспозиционных проектов, в разработке проектов региональных программ сохранения и освоения культурного и природного наследия, в том числе – в туристической сфере; готовность к участию в разработке культурно-образовательных программ в системе музейных учреждений, культурных центров, экскурсионных и туристических фирм.

В учебном пособии рассматриваются вопросы общетеоретические и прикладного характера. На основе предшествующего опыта изучения феномена музеев под открытым небом предлагается обобщенная классификация по способам музеефикации объектов культурного наследия. Подробно рассматриваются вопросы создания этнографических музеев под открытым небом со свезенными постройками, выявляются способы музеефикации недвижимых архитектурных, археологических, индустриальных объектов, объектов нематериального культурного наследия и историко-культурных ландшафтов.

Пособие включает три главы. Первая глава «История создания и развития музеев под открытым небом» посвящена истории развития музеев данного типа, а также крупнейшим музеям под открытым небом России, ярким представителям того или иного вида музеев по профильной классификации с учетом систематизации по способам музеефикации объектов историко-культурного наследия.

Во второй главе «Общая теория и практическая деятельность музеев под открытым небом» рассматривается история становления понятия «музей под открытым небом», обозначаются границы данного понятия, особенности по отношению к коллекционным музеям основных направлений деятельности в музеях под открытым небом, а также классификация музеев данного типа.

В третьей главе «Методические основы создания музеев под открытым небом» характеризуются методы музеефикации объектов культурного наследия в музеях под открытым небом, рассматриваются основы проектирования музеев подобного типа, методика транслокации, реставрации и консервации недвижимых архитектурных объектов.

В целях организации самостоятельной работы студентов к каждой главе прилагаются вопросы для самоконтроля и список рекомендуемой литературы. Учебное пособие также содержит общий список основной и дополнительной литературы и приложения: 1. Расширенная тематическая структура музеев под открытым небом Кузбасса (1.1. Экомузей «Тазгол» и 1.2. Этноэкологический музей-заповедник «Тюльберский городок»); 2. Иллюстративный материал экспозиций музеев под открытым небом в России.

Практическая значимость учебного пособия обусловлена тем, что рассматриваемый в пособии тип музеев является наиболее перспективным в области развития культурного туризма в регионах нашей страны и авторами анализируются возможные методы музеефикации объектов историко-культурного наследия, процесс создания этнографической экспозиции в музеях под открытым небом, что способствует формированию важнейших навыков, необходимых специалистам в области музейного дела для овладения профессией.

В условиях недостаточности учебной и методической литературы, посвященной проблемам создания и функционирования музеев под открытым небом, изложенный в пособии материал представляет теоретическую и практическую ценность, как для специалистов, так и для тех, кто интересуется вопросами историко-культурного наследия страны, его сохранения и использования.

Глава 1. ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ МУЗЕЕВ ПОД ОТКРЫТЫМ НЕБОМ

1.1. Зарождение идеи музея под открытым небом, история возникновения и развития нового типа музеев в Европе и их эволюция в мировой практике

Музеи под открытым небом как особый тип музеев возникают на рубеже XIX–XX веков. Выделяют историко-культурные и научные предпосылки возникновения музеев нового типа. К первым относят тенденцию утраты историко-культурных традиций под воздействием индустриализации и урбанизации, а также осознание обществом необходимости сохранения культурного наследия и стремление к культурной самоидентификации.

Научные предпосылки заключаются в развитии гуманитарных наук и выделении этнографии в самостоятельную область знания, что повлекло за собой повышение интереса к традиционной культуре. Предпосылкой к возникновению музеев нового типа можно назвать организацию Всемирных выставок в Париже и Вене, в рамках которых под открытым небом экспонировались объекты деревянного зодчества, создавались этнографические экспозиции, моделировались бытовые постройки, воссоздавались интерьеры.

Впервые идея создания экспозиции под открытым небом была высказана швейцарским ученым *Ч. де Бонстеттен* в 1709 году. Он предложил экспонировать жилые крестьянские постройки с внутренней бытовой обстановкой в Королевском парке с целью презентовать быт датских крестьян. Также им была высказана мысль о том, что спасти памятники архитектуры можно путем их перемещения и объединения на определенной территории.

Следующим шагом к созданию музеев под открытым небом стала организация норвежским торговцем *Т. Хефтне* в 1855 году копии крестьянской усадьбы из г. Эстердалн. Данная усадьба была доступна для посетителей и презентовала быт норвежского народа.

В 1867 году норвежский антиквар *Николаузен* предпринял попытку организации музея под открытым небом, перевезя на остров вблизи г. Осло несколько крестьянских построек. В 1882 году в окрестностях г. Осло, на острове Бюгдей, реконструируется жилая постройка, сюда же перевозится

деревянная церковь. В 1901 году в Дании на полуострове Бюгде создается музей «Люнбю».

В 1880-е годы идея сохранения построек на открытом воздухе активно обсуждалась в норвежской прессе, в ученых кругах. В 1873 году *Артур Хазелиус* решает создать подобный музей в Швеции. В 1896 году в Венгрии открывается выставка «Сохранившаяся деревня». В 1897 году подобный музей «Зоргенфри» появляется в Дании, в г. Копенгаген. В 1904 году музей «Мойхеген» в Лиллехаммере (Норвегия).

Первым музеем под открытым небом принято считать Скансен, созданный в Швеции А. Хазелиусом. Хазелиус подобно другим коллекционерам Скандинавии собирал предметы традиционной культуры, организовывал выставки интерьеров жилищ. В Северном музее на основе данных коллекций были созданы экспозиции, презентующие интерьеры домов. В 1891 году на острове Дьюгарден в Стокгольме был создан новый, принципиально отличный от музеев коллекционного типа музей, экспонирующий подлинные живые и хозяйственные постройки. Название Скансен, в переводе означающее «окоп», произошло от наименования территории, выделенной под музей, которая имела фортификационное назначение и была изрыта окопами. В музее воссоздавались крестьянские усадьбы на основе подлинных построек, транслировались ремесла, возрождались фольклорные формы.

Вслед за Скансеном подобного типа музеи появились в Норвегии, Финляндии, Дании, Северной Германии, Нидерландах. В начале XX века было организовано более 100 музеев од открытым небом в странах Северной Европы. После музеефикации сельской культуры начали создаваться музеи, презентующие городскую культуру (Старый город в г. Орхусе), посвященные отдельным ремеслам (Музей ремесел в г. Турку), затем наметилась тенденция сохранять археологическое наследие под открытым небом, а также музеефицировать промышленные объекты.

В отечественной и зарубежной науке существует опыт разработки периодизаций развития музеев под открытым небом. Польский ученый *Е. Чайковский* предложил следующую **периодизацию**:

- первый период – от открытия стокгольмского Скансена до окончания Первой мировой войны;
- второй – с 1919 года до 1958 года;
- третий – с 1959 года по настоящее время.

Начало XX века – зарождение идеи и возникновение первых музеев под открытым небом, 1959 год является переломным в истории развития музеев под открытым небом: в 1958–1959 годах прошла серия научных конференций, в том числе конференции ИКОМ, в 1950–60-е годы резко вырос интерес к музейному делу, появились инновационные идеи, активно стали создаваться музеи нового типа. Первый период характеризуется как толчок к развитию музеев под открытым небом: стремительно развиваются музеи под открытым небом в Северной Европе.

Второй период развития музеев под открытым небом в Европе приходится на конец Первой мировой войны и самой страшной и разрушительной Второй мировой. В данный период, с одной стороны, война и ее последствия препятствуют возникновению новых музеев, музеефикации памятников культуры, а, с другой – в этот период обостряется национальное самознание, появляется стремление подчеркнуть аутентичность собственной культуры и сохранить ее для потомков. Именно потому в 1919–1958 годах создаются новые музеи под открытым небом.

Во время третьего этапа происходит всплеск интереса к теоретическим и методическим проблемам музеев под открытым небом. Наряду с практическими разработками, осуществляется теоретическое осмысление феномена музеев под открытым небом. Теоретические разработки начинают активно применяться на практике. Музеи под открытым небом создаются на всех континентах, появляются новые типы музеев, совершенствуется деятельность существующих. Сегодня в мире насчитывается около 4500 музеев под открытым небом, наибольшее число подобных музеев представлено в скандинавских странах Норвегии (около 900), Швеции (около 1100), Финляндии (около 600).

Для России периодизация развития музеев под открытым небом будет несколько иной. Прототипы музеев под открытым небом начинают появляться со времени образования СССР, когда большинство частных усадеб переходят в государственное владение. Так, создается значительный пласт литературно-мемориальных и историко-архитектурных музеев, которые впоследствии становятся музеями под открытым небом. Первый музей типа «скансен» появляется в 1930-х годах в Москве, когда в Коломенское свозят объекты деревянного зодчества и комбинируют их с памятниками, музеефицированными на месте. В 1950–60-е годы происходит

активное развитие музеев деревянного зодчества, которые впоследствии эволюционируют в этнографические музеи. Появляются первые музеи подобного типа в Сибири (старейший архитектурно-этнографический музей «Тальцы»). В Кузбассе музеи под открытым небом начинают создаваться лишь с 80-х годов XX века. На сегодняшний день в Кемеровской области имеется пять музеев подобного типа: историко-культурный и природный музей-заповедник «Томская Писаница», этноэкологический музей-заповедник «Тюльберский городок», музей-заповедник «Красная горка», экомузей «Газгол», музей-заповедник «Трехречье». Теоретические проблемы музеев под открытым небом в России до сих пор не получили достаточного осмысления, вплоть до того, что отсутствует единая классификация музеев данного типа, размыты границы этого понятия. Методические локуны представлены отсутствующей методической основой сохранения различных объектов культурного наследия, их учета. Сегодня музеи под открытым небом стремительно набирают популярность, появляются новые типы музеев, начинает доминировать средовой подход при музеефикации объектов нематериального наследия. Музеи-заповедники признаются музеями будущего, что, несомненно, повлечет за собой расширение их сети и разработку теоретических аспектов данной проблемы.

Периодизация развития музеев под открытым небом в России при широком понимании данного термина может быть представлена следующим образом:

Первый период: 1917–1960 годы. Начало создания музеев нового типа. Музеефикация частных имений и дворцово-парковых комплексов, появление мемориальных музеев, формирование музеев деревянного зодчества.

Второй период: 1960–80-е годы. Музейный «бум». Создание значительного пласта музеев деревянного зодчества. Формирование методической базы по созданию музеев под открытым небом.

Третий период: 1980-е – современность. Теоретическое осмысление проблемы музеев под открытым небом. Разработка классификаций данных музеев. Создание музеев нового типа: живые музеи, экомузеи. Средовой подход при создании музеев под открытым небом. Расширение направлений деятельности музеев данного типа.

Таким образом, музеи под открытым небом как особый тип музеев возникают на рубеже XIX–XX веков, чему способствовали историко-культурные и научные предпосылки. Идея создания экспозиции под открытым небом предложена швейцарским ученым Ч. де Бонстеттенем в 1709 году, реализована в полной мере шведским исследователем А. Хазелиусом в 1873 году. Так появляется первый музей под открытым небом Скансен.

В развитии музеев под открытым небом в Европе выделяют три периода: первый период (возникновение музеев под открытым небом в странах Северной Европы) – от открытия стокгольмского Скансена до окончания Первой мировой войны; второй (распространение идеи музеев под открытым небом по всей Европе) – с 1919 года до 1958 года; третий (совершенствование теоретической и методической базы создания музеев под открытым небом, появление новых типов музеев) – с 1959 года по настоящее время.

В истории развития музеев под открытым небом России также можно выделить три периода. *Первый период* (1917–1960) – начало деятельности по музеефикации недвижимых объектов культурного наследия. *Второй период* (1960–80-е) – музейный «бум», формирование методической базы по созданию этнографических музеев под открытым небом. *Третий период* (1980-е – современность) – усиление теоретической базы по созданию и функционированию музеев данного типа, появление новых типов музеев, модернизация их форм работы.

Вопросы для самоконтроля:

1. Кому принадлежит идея экспонировать постройки на открытом воздухе?
2. Какой музей принято считать первым музеем под открытым небом?
3. Какие предпосылки к возникновению музеев под открытым небом вы можете назвать?
4. Какие периоды в развитии музеев под открытым небом Европы выделяют исследователи?
5. Какие периоды можно обозначить в развитии музеев под открытым небом в России?

1.2. Крупнейшие музеи под открытым небом России

В России на сегодняшний день имеется большое количество музеев под открытым небом, продолжают создаваться новые. Количество музеев данного типа сложно определить из-за размытости границ данного понятия: одни исследователи учитывают только музеи деревянного зодчества, другие включают в данный перечень также музеи городской среды и т. д. Характеризуя музеи под открытым небом, стоит опираться на их классификацию. В данном пособии будут приниматься во внимание два основания классификации: тип музея по особенностям сохранения в нем историко-культурного наследия и профиль музея. Представлены наиболее известные музеи, а также наиболее яркие представители того или иного типа.

1.2.1. Этнографические музеи под открытым небом

Наиболее многочисленную группу среди музеев под открытым небом России составляют этнографические музеи. Этнографические музеи под открытым небом – музеи, презентующие традиционную культуру того или иного народа. Ряд исследователей признает под музеями под открытым небом только этнографические музеи. Данные музеи неоднородны по характеру музеефикации объектов культурного наследия. Первые этнографические музеи создавались по образу и подобию Шведского Скансена и возникли на основе свезенных построек. Изначально, они планировались как архитектурные (музеи деревянного зодчества), но после органично эволюционировали в этнографические, ведь сохранение сельской архитектуры невозможно без музеефикации быта народа и его традиционной культуры. В конце XX века начала доминировать тенденция сохранения этнографических объектов на месте. Появились средовые музеи. В ряде музеев объекты, сохраненные на месте, дополнялись свезенными объектами, а также новоделами. В 1980-х годах в России возникают новые типы музеев – экомузеи, а средовые музеи эволюционируют в живые музеи.

Этнографические музеи типа «скансен»

Первыми этнографическими музеями в России стали музеи со свезенными постройками, которые можно обозначить как музеи типа «скансен». Первым в России «скансеном» считается *музей-заповедник «Коломенское»* (см. Приложение 2, рис. 17), созданный на окраине

Москвы известным архитектором-реставратором П. Д. Барановским в 1927–1934 годах. Хотя в основу данной экспозиции были положены иные принципы, нежели в Скансене. В шведском Скансене преследовалась идея воссоздать традиционную среду за счет транслоцированных объектов, в Коломенском же свезенные объекты были расположены подобно скульптуре в парке. Таким образом, историко-культурная среда в данном музее не моделируется, недвижимые объекты сохраняются автономно.

В экспозициях представлены транслированный с о. Марков в устье Северной Двины у Архангельска Дом Петра I постройки 1702 года, хозяйственная постройка XVIII века (мёдоварня), перевезенная из с. Преображенское (первая свезенная постройка в музее), проездная шатровая башня из Николо-Корельского монастыря (1692), башня Братского острога и другие объекты деревянного зодчества. Архитекторы высказывали идею свезти в данный музей объекты деревянного зодчества со всей России, представив культуру всей страны, но данной идее не суждено было осуществиться. Наряду со свезенными объектами здесь имеются памятники каменного зодчества, сохранные на месте. В XVII веке в с. Коломенское был создан дворцовый комплекс. Сегодня сохранившиеся объекты используются под музей: в них расположены выставки и постоянные экспозиции. Памятники деревянного зодчества, находившиеся на территории комплекса, не сохранились. Возможно, именно это способствовало выбору данной территории для создания комплекса типа «скансен» в России.

Музей народного деревянного зодчества «Витославицы» (см. Приложение 2, рис. 18), организованный в 1964 году, находится на территории бывшего Юрьева монастыря, на берегу оз. Мячино и р. Волхов в 4 км от центра г. Новгород. Первым экспонатом стала Успенская церковь из с. Курицино. Название музей получил по наименованию села, приписанного Пантелеймоновскому монастырю, находившемуся раньше на территории современного музея. В музей перевезены жилые, культовые, хозяйственные постройки, типичные для русского севера, среди которых самая старая постройка – церковь Рождества Богородицы, жилые постройки XIX века. За счет свезенных построек моделируется жилая улица крестьянского села XVIII–XIX веков. Разные типы культовых сооружений создают экспозицию, моделирующую погост – центр сельской округи. В музее также представлена деревенская кузница и конюшня, гумно, амбар, баня, экспонируются транспортные средства. Внутри архитектурных

объектов создаются интерьерные экспозиции, отражающие различные стороны традиционного быта крестьян. Также создаются динамические экспозиции, транслирующие традиционные ремесла.

Нематериальное наследие актуализируется посредством проведения праздников и интерактивных программ, основанных на архивных материалах музея и полевых сборах.

Иркутский Архитектурно-этнографический музей «Тальцы» (см. Приложение 2, рис. 19) начал создаваться с 1970 года, когда строительство Усть-Илимской ГЭС стало реальной угрозой уничтожения деревянного зодчества региона. Первых посетителей музей принял в 1980 году. В 1971 году Г. Г. Оранской был предложен первый эскизный проект музея. В 1986 году О. В. Бычков предложил свое видение экспозиционной структуры музейного комплекса. Первыми памятниками, свезенными на территорию музея стали Спасская проезжая башня Илимского острога (1667) и Казанская привратная часовня (1679). Музей располагается в 47 км от г. Иркутска на правом берегу р. Ангара и занимает территорию в 67 га. В музее функционируют 15 экспозиций по материальной и духовной культуре народов Предбайкалья. Принцип построения экспозиции основан на этногеографо-экономико-социальных принципах. Изначально музей являлся филиалом Иркутского объединенного музея, но с 1994 года получил статус самостоятельного учреждения. В 1995 году музей был отнесен к культурным объектам Федерального значения. В основе музея – подлинные транслированные памятники XVII–XX веков, отражающие культуру как русского, так и коренного населения Иркутской области. Ангаро-Илимская экспозиционная зона на сегодняшний день находится в стадии завершения, формируется бурятская этническая зона, во временном варианте функционируют эвенкийская и тофаларская зоны. Бурятский комплекс представлен традиционными юртами, вывезенными из улуса Алагуи, реконструированным рыболовецким станом. Историко-культурное наследие русских представлено движимыми и недвижимыми объектами, включенными в экспозиции: «Деревни-малодворки», представленной однорядовой застройкой трех усадеб XVIII–XIX веков; «Волостного села», состоящего из Казанской привратной часовни Илимского острога; здания церковно-приходской школы 1884 года; усадебных комплексов конца XVIII–XIX века; «Каскада водяных мельниц», представленных тремя мельницами из Братского района Иркутской области; «Сибирского клад-

бища»; «Охотничьего промыслового стана»; «Покосной заимки», включающей две избышки, амбар, вывезенные из Красноярского края и конный двор в новоделе. Уникальным экспозиционным комплексом является сельское кладбище, представляющее собой перенесенные могилы с затопленных во время строительства гидроэлектростанцией территорий, а также реконструированную кладбищенскую часовню, и надгробную избышку-горбец. Таким образом, Архитектурно-этнографический музей «Тальцы» является средовым музеем, моделирующим историко-культурную среду.

Этнографический музей народов Забайкалья (см. Приложение 2, рис. 20) основан в 1973 году в г. Улан-Удэ. Музей находится в 10 км от г. Улан-Удэ в пади Верхняя Березовка. Идея создания музея выдвинута учеными Бурятского филиала СО АН СССР и поддержана А. П. Окладниковым. Территория музея занимает 23 га. Музей отражает как культуру русских, так и традиции коренных жителей Сибири – эвенков и бурят. С русской традиционной культурой можно познакомиться в старожильческом и семейском комплексах. В основе старожильского комплекса – подлинные постройки, свезенные с различных территорий Забайкалья. На сегодняшний день в музее работают экспозиции эвенкийского шамана, бурятские усадьбы из Предбайкалья, улус-летник из Тункинской долины, также в музее имеется археологическая экспозиция, отражающая эпоху бронзы. Историко-культурное наследие русских представлено движимыми объектами, недвижимыми, к которым относятся Никольская церковь, городской дом, старообрядческая экспозиция, состоящая из трех усадеб, старожильская, включающая усадьбы пашенного крестьянина и казачьего атамана.

Помимо музеев со свезенными постройками в России имеются музеи, в которых объекты сохраняются на месте своего первоначального существования, в естественной историко-культурной среде. Такие музеи являются *средовыми*. Можно обозначить их как «*сайт-музеи*», потому что объекты музеефицируются в них «на месте». В большинстве случаев объекты, музеефицированные «на месте» дополняются свезенными и новодельными объектами. В отличие от музеев типа «скансен» со свезенными постройками в России музеев подобного типа значительно меньше. Крупнейшими этнографическими музеями подобного типа являются Историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижский» и Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское».

Историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижжи» (см. Приложение 2, рис. 15) находится на одноименном острове Онежского озера. Создание музея начинается с 1960-х годов. Ключевыми объектами музея являются памятники Спасского Кижского погоста (крупного поселения с церковью, являвшегося административным центром для близлежащих сел), сохраненные на месте. Помимо музеефикации «in situ» музей комплектовался за счет свезенных памятников. Наиболее уникальными объектами являются многоглавая Преображенская церковь (1714), Покровская церковь (1764), шатровая колокольня (1874). К свезенным объектам относятся клетская церковь св. Лазаря XIV века Муромского монастыря, а также три деревянных часовни XVII–XVIII веков, перевезенные из деревень Кавгора, Лелик-озеро и Вигово. Также в музее представлены объекты, транслоцированные из окрестных деревень. Всего заповедник включает 70 памятников традиционной народной архитектуры карелов, русских и вепсов. На основе свезенных памятников моделируется естественная историко-культурная среда, воссоздаются крестьянские усадьбы с жилыми и хозяйственными постройками. В основу построения экспозиции положен этногеографический принцип.

В состав музея-заповедника включены несколько археологических памятников и исторические территории Кижской волости, а также около 30 тыс. единиц хранения экспонатов в фондах и экспозициях.

Указом Президента Российской Федерации от 1993 года музей-заповедник «Кижжи» был внесен в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации. Архитектурный ансамбль Кижского погоста в 1990 году включен в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

В музее-заповеднике сохраняются как недвижимые объекты культурного наследия, так и нематериальное наследие. «Кижжи» – один из первых музеев, начавших проводить фольклорные праздники, сегодня культурно-образовательная деятельность музея включает широкий спектр традиционных праздников, в музее регулярно организуются ярмарки и мастер-классы.

Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское» (см. Приложение 2, рис. 16) является старейшим музеем под открытым небом, сохраняющим историко-культурное наследие русских в Сибири. Идея создания музея родилась еще в 1925 году, когда жители села решили уве-

ковечить память о пребывании в их родном селе В. И. Ленина. Первым объектом музея стал дом крестьянки О. П. Петровой, в котором жил в ссылке В. И. Ленин, в 1928 году был выкуплен дом крестьянина А. Д. Зырянова. В 1930 году в доме О. П. Петровой была открыта первая экспозиция. В 1970 году был создан музей «Сибирская ссылка В. И. Ленина», получивший статус мемориального музея-заповедника. В годы перестройки музей сменил профильную ориентацию и начал работать в этнографическом направлении, после чего был переименован в Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское».

Музей расположен в центре поселка Шушенское на берегу р. Шушь и занимает территорию в 16 га. На территории музея представлены как подлинные постройки, сохраненные на месте первоначального нахождения, так и свезенные, и реконструированные объекты. Полностью сформировано 16 усадеб, отражающих быт и культуру сибирских крестьян разного имущественного положения. В основном экстерьерная экспозиция музея представлена памятниками XIX века: жилыми постройками, волостным правлением.

В 2011 году на базе музея открыт комплекс «Новая деревня», представленный аналогами памятников деревянного зодчества Приангарья и Красноярского края. Комплекс предлагает кратковременное размещение туристов, что позволяет наиболее полно погрузиться в атмосферу сибирской деревни XVIII–XIX веков.

В рамках культурно-образовательной деятельности музеем реализуются фольклорные программы, мастер-классы, экскурсии с демонстрацией традиционных ремесел. На базе музея функционирует кукольный театр «Сундучок», фольклорный ансамбль «Плетень».

Таким образом, историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское» может быть отнесен к средовым музеям, ведь памятники сохраняются «in situ», в тесной взаимосвязи с окружающей средой. Также можно утверждать, что он тяготеет к такому типу как живой музей, потому что местные жители с. Шушенское принимают активное участие в сохранении историко-культурного наследия.

Экомuzeи

Особую разновидность этнографических средовых музеев представляют экомuzeи. Сегодня в России к экомuzeям можно отнести только один

музей: «Тазгол» (см. Приложение 2, рис. 25) в Горной Шории. Однако имеется несколько нереализованных проектов музеев данного типа.

Теория экомузеев, зародившаяся во Франции в 1970-х годах, проникла в Кузбасс в 1990-х годах XX века. На практике теоретические разработки Ж. А. Ривьера и Ю. Варина были применены этнографом В. М. Кимеевым, который совместно с учеными и архитекторами разработал проекты шести музеев нового типа: «Тазгол» в п. Усть-Анзас Горной Шории, «Чолкой» в п. Беково Беловского района, «Калмаки» п. Юрты-Константиновы Яшкинского района, «Ишим» Яйского района, «Русское село Брюханово» Ленинск-Кузнецкого района, экомузей «Тюльберский городок» Кемеровского района. *Экомузей «Калмаки»* по проекту должен был презентовать традиционную культуру коренных жителей Сибири – тюркоязычных калмаков, *экомузеи «Ишим»* и *«Русское село Брюханово»* – традиционную русскую культуру. В поселках частично сохранились объекты историко-культурного наследия, жилые и хозяйственные постройки, культовые сооружения, административные здания. Часть местного наследия – потомки носителей традиционной культуры. Создание обозначенных экомузеев позволило бы сохранить исчезающие пласты историко-культурного наследия, а также ревитализировать утраченные традиции. Однако проекты так и остались нереализованными.

Экомузей-заповедник «Тюльберский городок» (см. Приложение 2, рис. 23), созданный на месте обнаружения палеоэтнографического памятника, средневекового ритуального городища тюльберов, проектировался и развивался по принципам, отличным от тех, которые обозначаются в теории экомузеев. «Тюльберский городок» задумывался как «живой музей», но полностью основанный на моделировании историко-культурной среды: воссоздании телеутско-тюльберского улуса посредством транслокации подлинных объектов; создании собирательного образа сибирского казачьего острога за счет реконструированных памятников; реконструкции ритуального тюльберского городища на основе археологических данных. Сегодня «Тюльберский городок» представляет собой музей под открытым небом с музеефицированным посредством метода реконструкции археологическим памятником: ритуальным городищем тюльберов, а также реконструированным казачьим острогом. В интерьерах объектов музея располагаются экспозиции по культуре русских и аборигенов Притомья и их этнокультурному взаимодействию.

Экомузей «Чолкой» по проекту должен был располагаться в с. Беково, на исторической территории которого образовались первые стационарные поселения телеутов, вошедшие в XVII веке в состав Кузнецкого уезда. Несмотря на значительную утрату традиционных недвижимых объектов в советский период, когда поселок застраивался типовыми зданиями, частично сохранились памятники историко-культурного наследия: каменная Пантелеимоновская церковь, дом народного просветителя Г. М. Токмашова, жилая историческая застройка. Данные объекты планировалось музеефицировать, а также реконструировать традиционные типы жилищ и хозяйственных построек. На сегодняшний день в с. Беково функционирует историко-этнографический музей «Чолкой», несомненно, обладающий потенциалом эволюционировать в экомузей. В музее, благодаря активному участию местных жителей, воспроизводятся традиционные ремесла и промыслы, фольклорные формы. В последние несколько лет была создана экспозиция на открытом воздухе, представленная новоделами традиционных типов жилищ и хозяйственных построек телеутов, выполненными по воспоминаниям носителей традиции. Но экспозиция расположена на асфальтированной площадке рядом с Домом культуры, ряд помещений которого занимает музей с интерьерными экспозициями, историческая застройка села не музеефицируется.

Результативным оказался эксперимент по созданию экомузея в Горной Шории. *Экомузей «Тазгол»*, презентующий культуру коренных жителей Сибири – тюркоязычного народа шорцы, организован в 1991 году В. М. Кимеевым на основе разработанных французскими теоретиками принципов: создан в естественной историко-культурной среде – в поселке Усть-Анзас, 99 % жителей которого – шорцы, территориальные границы музея обусловлены общностью этнокультурной традиции, предметы, включенные в музейное собрание, не изымаются из естественной среды, функционируют по первоначальному назначению. Поселок Усть-Анзас расположен на берегу горной реки Мрассу, в устье ее притока Анзас. На противоположном берегу находится священная для местных жителей гора Айган. Селитебная территория поселка рассредоточена по обеим берегам реки Анзас, историческая часть располагается на левом берегу. Улус Усть-Анзас находился на древнем караванном пути, после вхождения в состав Кузнецкого уезда улус стал пунктом сбора ясака, а также продолжал сохранять торговое значение. В середине XIX века здесь было открыто

Мрасское отделение православной духовной миссии. В начале XX века развивается золотодобыча, и в улус приезжают русские приискатели, во многом повлиявшие на эволюцию традиционной культуры шорцев.

Территория экомuzeя может быть условно разделена на несколько зон: музеефицированная историческая центральная часть поселка (миссионерский стан Мрасского отделения Алтайской духовной миссии), воссозданная усадьба русского плотника Иванова, отражающая культуру местных русских ремесленников и приискателей, реконструированный шорский орехопромысловый стан, историческая улица жилых домов, отвалы и сооружения золотоприиска, а также близлежащий п. Кезек, где в наибольшей степени сохранился традиционный быт и культура шорцев. Историческая центральная часть поселка представлена музеефицированными: домом миссионера конца XIX века, домом паштыка начала XX века (бывшим домом торговца пай Степана, вывезенного в п. Усть-Анзас в довоенные годы), домом псаломщика, транслоцированным из п. Кезек, амбарами, свезенными с места бывшей торговой площади. Усадьба русского плотника Иванова моделируется за счет свезенных подлинных жилого дома, амбаров и новодельной бани. Транслокация памятников обусловлена тем, что изначально под музей была отведена ограниченная территория, и памятники переносились с соседних территорий поселка. Ряд свезенных построек позволяет смоделировать историческую застройку центральной части поселка: памятники были частично утрачены в советское время, что нарушило архитектурно-планировочную целостность поселка. Планировалось также реконструировать разрушенный Троицкий храм. Орехопромысловый стан выполнен в новоделе, но примечательно, что он воспроизведен носителем традиции. Местный житель В. Карпушкин воссоздал свой собственный промысловый стан, что отвечает основной задаче экомuzeя: сохранять не столько предметы, сколько умения. Центральная улица с жилыми домами сохраняется в неизменном виде, во многих домах используются традиционные предметы быта. В п. Кезек быт местного населения практически полностью построен на традиционных формах ведения хозяйства. Осуществлены исследование и опись предметов быта, после чего они были возвращены в естественную среду и сегодня используются по первоначальному назначению. Издан документ, согласно которому владельцы данных предметов не имеют права продавать и передавать их сторонним лицам.

Таким образом, в экомузее «Газгол» представлены объекты, не использующиеся по первоначальному назначению, а представляющие собой экспозицию под открытым небом, моделирующую исторический облик поселка, и музеефицированные жилые постройки, функционирующие по принципам музеев нового типа. Однако, ввиду неактивной позиции населения и отсутствия поддержки музея со стороны властей и специалистов в «Газголе» не реализуется заложенный потенциал. На начальных этапах развития экомузеев строился на основе тесного взаимодействия ученых-этнографов и местного населения. Специалисты поддерживали и направляли носителей традиции, привлекали их к сохранению собственной культуры, обеспечивали необходимым и исследовали, что отвечает принципам функционирования экомузеев. На современном этапе носители традиции, по сути, предоставлены сами себе, что в совокупности с их пассивной позицией не позволяет развиваться и эффективно функционировать экомузеем «Газгол». С 2012 года экомузеем стал филиалом музея-заповедника «Трехречье», однако это не повлекло за собой положительных изменений.

1.2.2. Историко-архитектурные музеи

Другим профильным типом музеев под открытым небом является историко-архитектурный музей. Под историко-архитектурными музеями предлагается понимать музеи, сохраняющие недвижимые архитектурные объекты и отражающие определенный исторический период развития страны. В ряд историко-архитектурных также предлагается включить архитектурно-художественные музеи, презентующие определенный исторический период в развитии архитектурного стиля. Несмотря на то что ряд исследователей считает ошибочным отнесение музеефицированных архитектурных ансамблей к музеям под открытым небом (Б. В. Гнедовский), данный подход имеет право на существование, так как подобные ансамбли представляют собой комплекс недвижимых объектов, экспонируемых под открытым небом, которые практически всегда комплектуются дополнительными объектами.

Другим не менее интересным и в то же время наименее развитым направлением в России является музеефикация городской среды. Если сельская среда активно моделируется или сохраняется в музеях под откры-

тым небом, то музеефикация архитектурных городских объектов не в качестве отдельных памятников или ансамблей, а в совокупности с историко-культурной средой – явление редкое. Создание городов-музеев для России достаточно актуально, однако о музеефикации целых районов и кварталов пока говорить не приходится. Музеефикация объектов каменного зодчества или объектов городской среды осуществляется сегодня в России в нескольких направлениях: сохранение архитектурных ансамблей (чаще всего дворцово-парковых комплексов), сохранение ансамблей кремлей или сохранение исторической застройки центральной части города. Дворцово-парковые и кремлевские ансамбли далеко не все исследователи признают музеями под открытым небом, хотя они вполне соответствует по своим характеристикам музеям данного типа: недвижимые архитектурные объекты сохраняются «на месте», экспонируются на открытом воздухе в естественном природном окружении, в органичной взаимосвязи с историко-культурной средой. Активно развивается такое направление музеефикации, как сохранение исторических улиц и создание городов-музеев. Однако, в России многие исторические города пока только эволюционируют, приближаются к данному типу музеев, но не могут являться в полной мере городом-музеем.

Кремлевские комплексы

В России широко распространены историко-архитектурные музеи, представляющие собой музеефицированные кремлевские комплексы. Во многих исторических городах России сохранились оборонительные сооружения – кремли. Данные сооружения музеефицированы, приведены в музейное состояние и чаще всего включены в состав объединенных музеев-заповедников. В них сохраняются недвижимые архитектурные объекты (используемые «под музей»), историко-культурный ландшафт, нематериальное наследие.

Государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник «Казанский кремль» (см. Приложение 2, рис. 9) создан в 1994 году. Комплекс Казанского кремля расположен в центре города, на мысу высокой террасы левого берега Казанки. Территория музея-заповедника составляет 13,45 га. В состав музея входят такие объекты историко-культурного наследия, как городище «Казанский кремль» (X–XVI века), каменно-кирпичный кремль (XVI–XVIII века), архитектур-

ные сооружения (XVI–XIX века). Архитектурный комплекс включает оборонительные сооружения, губернаторский дворец, башня Сююмбеки; Благовещенский собор, Присутственные места; Спасо-Преображенский монастырь, Юнкерское училище; Артиллерийский двор. Археологические недвижимые объекты, иллюстрирующие «татарско-казанский» период, сохраняются посредством метода консервации. Сохранившиеся объекты дополняются новодельными: так, в 2005 году на территории кремля была построена мечеть Кул-Шариф, самая крупная на территории РФ.

Музеефицированные недвижимые объекты используются «под музей»: «Музей исламской культуры» расположен в мечети Кул-Шариф, центр «Эрмитаж-Казань», «Национальная художественная галерея», «Музей естественной истории Татарстана» – в здании бывшего Юнкерского училища, «Музей государственности татар и Республики Татарстан» – в здании бывшей Дворцовой церкви.

В музее-заповеднике не прекращаются реставрационные работы, эффективно сохраняется нематериальное культурное наследие, особое внимание уделяется сохранению историко-культурного ландшафта. В 2000 году Казанский кремль был включен в Список всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО.

Новгородский кремль (см. Приложение 2, рис. 10), входящий в состав Новгородского государственного музея-заповедника, является одним из древнейших памятников военно-оборонительного зодчества России XV–XVII веков. Располагается в историческом центре города, на берегу р. Волхв. На сегодняшний день из оборонительных сооружений хорошо сохранилась крепостная стена, девять башен Дворцовая, Спасская, Княжая, Кокуй, Покровская, Златоустовская, Митрополичья, Федоровская и Владимирская. На территории кремля представлены такие недвижимые объекты, как самый древний храм России Софийский собор (1045–1050), древнейшая постройка гражданского назначения – Владычная (Грановитая) палата (1433) и другие памятники XV–XIX веков. В центре кремля располагается памятник Тысячелетию России 1862 года. После того как данный объект пострадал во время Великой Отечественной войны, он был восстановлен и реставрирован, также были реконструированы решетка и фонари, его окружавшие. Софийский собор сохранен посредством мягкой музеефикации и принадлежит Русской православной церкви, однако в нем проводятся экскурсии.

Архитектурные объекты кремля используются под музей: в башне Кокуй расположена выставка «Башни и стены кремля», в звоннице Софийского собора – выставка «Древние колокола Великого Новгорода», тематические выставки представлены также в здании Грановитой палаты, Дворцовой башне, в Прясле кремлевской стены. Основная экспозиция музея располагается в здании Присутственных мест. В настоящее время в зданиях на территории кремля помимо музея размещаются областная научная библиотека и областная филармония, музыкальное училище.

В музее проводятся тематические театрализованные экскурсии, организуются исторические видеопросмотры, функционирует Детский центр. Ансамбль Новгородского кремля является объектом Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО.

Дворцово-парковые комплексы

Другой разновидностью архитектурных музеев являются музеефицированные дворцово-парковые комплексы, являющиеся архитектурно-художественными. На базе музеефицированных дворцово-парковых комплексов создаются, как правило, архитектурно-художественные музеи, в которых сохраняются сооружения, малые архитектурные формы, ярко иллюстрирующие принадлежность архитектурному стилю, большое внимание уделяется сохранению историко-культурного ландшафта: воссоздаются исторические сады и парки.

История *Государственного историко-архитектурного, художественного и ландшафтного музея-заповедника «Царицыно»* (см. Приложение 2, рис. 14) начинается с 1984 года, когда был открыт Музей декоративно-прикладного искусства народов СССР. В 1992 году музей был преобразован в Историко-архитектурный художественный и ландшафтный музей-заповедник «Царицыно». Музей-заповедник создан на основе музеефикации дворцового комплекса конца XVIII века, который возводился как подмосковная резиденция императрицы Екатерины II. Его строительство началось в 1775 году по проекту архитектора В. И. Баженова (Большой дворец, композиционный центр усадьбы, спроектирован его учеником, архитектором М. Ф. Казаковым). После смерти Екатерины II все работы в Царицыне были прекращены.

Музей расположен на юге Москвы и занимает территорию в 405 га. В «Царицыно» музеефицированы следующие объекты историко-культур-

ного и природного наследия: дворцовый ансамбль, оранжереи, исторический пейзажный парк с прудами и павильонами. Дворцовый комплекс конца XVIII века, возведенный по распоряжению императрицы Екатерины II, включает такие объекты, как Большой дворец (первоначально – главная резиденция императрицы Екатерины II, сегодня используется под музей, где расположены основные экспозиции), Кавалерские корпуса, Малый дворец (самая маленькая постройка Царицыно, сегодня используется для проведения выставок), Оперный дом (первоначально – здание, в котором должна была отдыхать царица после балов, сегодня – используется для организации выставок и проведения концертов на базе музея), Хлебный дом (первоначально – складское помещение, сегодня здание используется как музей). В 2011 году был открыт воссозданный по чертежам XIX века Оранжерейный комплекс, где представлены растения, разводимые в царицынских оранжереях с середины XVIII века. Значимыми объектами культурного наследия являются ворота и мосты усадьбы, природного – пейзажный парк.

Коллекции музея включают предметы декоративно-прикладного искусства и предметы русского и западноевропейского художественного наследия XVIII – начала XX века.

В музее сохраняются объекты нематериального культурного наследия: в ходе образовательных программ актуализируются ремесла, технологии производства и т. д. В залах Большого дворца и на территории Царицынского парка устраивают концерты классической и современной музыки, в зале атриума Хлебного дома – органные вечера.

Государственный музей-заповедник «Царское село» (см. Приложение 2, рис. 13) располагается в непосредственной близости к г. Санкт-Петербургу. Создание дворцовых комплексов здесь начинается в период правления Петра I, после победы в Северной войне, возвращения данной территории России и включения ее в разряд дворцовых земель. Это загородная летняя царская резиденция функционировала вплоть до прихода советской власти. Музеефикация недвижимых памятников на территории Царского села началась с 1918 года, когда Екатерининский дворец был открыт как музей. В 1983 году дворцам и паркам был присвоен статус заповедника, в 1990 году музей получает современное название.

На территории Царскосельского дворцово-паркового ансамбля представлены такие крупнейшие памятники архитектуры XVIII – начала

XX века, как Екатерининский и Александровский дворцы. В Екатерининских и Александровских парках сохраняются малые архитектурные формы: мраморные монументы, павильоны, мосты и т. д., воссоздается природный и историко-культурный ландшафт. В музее непрерывно ведутся реставрационные работы по авторским чертежам, иконографическим материалам и архивным документам XVIII – начала XX века.

В интерьерах дворцов создаются тематические и ансамблевые экспозиции, воссоздаются исторические интерьеры, организуются временные выставки. Наиболее известной интерьерной экспозицией является знаменитая воссозданная Янтарная комната.

Архитектурный ансамбль и музеефицированные парки могут быть отнесены к музеям под открытым небом, так как представляют собой комплекс объектов, сохраненных на месте, экспонируемых на открытом воздухе.

1.2.3. Города-музеи

Особую группу составляют города-музеи, к которым тяготеют многие исторические города России. Однако не все они соответствуют критериям, характерным для музеев данного типа. Основными характеристиками города-музея являются:

- сохранение исторической планировки;
- собственно город является объектом показа;
- высокая степень музеефикации.

Наиболее близкими к данному типу можно считать город Суздаль и бывший город Свияжск.

Суздаль (см. Приложение 2, рис. 12) еще в советское время стали называть городом-музеем. И на это есть веские основания. На территории города, сохранившего историческую планировку, имеется свыше 100 памятников русского зодчества XIII–XIX веков. Архитектурный комплекс Суздальского кремля включает такие объекты, как Рождественский собор, Архиерейские палаты. Рождественский собор является памятником белокаменного зодчества Владимиро-Суздальской Руси домонгольского периода, датируется началом XIII века. Ансамбль архиерейского двора складывался в течение XV–XVIII веков. Здания архиерейских палат используются под музей: в них расположены экспозиции, временные выставки, музейные службы, а также Детский музейный центр. В центре и на

окраинах Суздаля сохранились ансамбли монастырей: Спасо-Евфимиев, Ризположенский, Покровский, Александровский, включающие уникальные объекты культового каменного зодчества (проездные башни, крепостные стены, соборы, трапезные). Музеефицированные объекты используются под музей: в них располагаются тематические экспозиции. Помимо прочего, на территории города создан музей деревянного зодчества типа «скансен», со свезенными культовыми (Никольская, Переображенская и Воскресенская церкви), жилыми (рубленые дома) и хозяйственными постройками (в том числе ступательный колодец, ветряные мельницы, амбары, овин). В жилых объектах оборудованы интерьерные экспозиции на основе ансамблевого метода.

В Суздале активно сохраняются объекты нематериального наследия посредством проведения экскурсий, программ для детей, на территории музея деревянного зодчества проводятся календарные праздники и ярмарки.

Сегодня Суздаль претендует на получение официального статуса города-музея и включение его в список объектов культурного наследия, находящихся под охраной ЮНЕСКО. На данный момент за счет сохранившейся исторической планировки города, большого количества музеефицированных недвижимых объектов этот город может быть причислен к такому типу музеев под открытым небом, как город-музей.

Государственный историко-архитектурный и художественный музей «Остров-град Свияжск» (см. Приложение 2, рис. 11) функционирует как самостоятельный музей начиная с 2009 года. Расположен в 30 км от Казани в акватории трех рек Волги, Свияги и Шуки. Город Свияжск был создан во времена правления Ивана Грозного, примечательно, что был построен в кратчайшие сроки с целью взятия Казани. После превратился в крупный ремесленный и торговый город, в советское время утратил статус города и пришел в упадок по ряду причин: были закрыты монастыри, на территории города расположили трудколонии, ГУЛАГ, из-за строительства Куйбышевского водохранилища город превратился в остров. Сегодня предпринимаются активные шаги по развитию Свияжска как крупного туристического центра и эволюции его в город-музей.

В городе сохраняется историческая планировка, недвижимые объекты культурного наследия: казенные здания, в которых располагается музей истории г. Свияжск, ансамбль монастыря Успения Пресвятой Богородицы (XVI–XIX века): Успенский собор, расписанный уникальными дошедшими

до наших дней фресками, жилые и хозяйственные здания Успенского монастыря (XVII–XVIII века), ансамбль Иоанно-Предтеченского монастыря (XVI – начало XX века) с Троицкой церковью (XVI век), жилыми и хозяйственными постройками. В ходе археологических исследований были выявлены фрагменты средневековых деревянных сооружений. Сохранились руинированные храмы, разрушенные в советские годы.

Музей воссоздает объекты нематериального наследия: на территории расположено множество ремесленных мастерских, мастера изготавливают сувениры с опорой на археологические данные, создана интерактивная площадка, где организуются военно-исторические реконструкции и моделируется военная история города.

В перспективе – создание новых музейных комплексов на территории музея, приспособление под музейные и туристические нужды существующих зданий, возведение дополнительных объектов. Предпринимаются меры по сохранению историко-культурного ландшафта города: восстанавливается историческая планировка улиц, разрабатывается проект зон охраны, уже запрещено использование диссонирующих элементов при оформлении фасадов жилых построек. Музей стремится получить статус заповедника, на сегодняшний день с. Свияжск имеет статус достопримечательного места.

1.2.4. Музеи индустриального наследия

Наиболее малочисленная группа музеев под открытым небом в России – музеи индустриального наследия. В России музеефикация промышленного наследия – новое явление. Поэтому музеев под открытым небом, презентующих промышленные и индустриальные объекты немного. Интересен опыт музеефикации промышленного наследия на Урале, в г. Нижний Тагил. Крупным промышленным музеем является также музей-заповедник «Красная горка» в г. Кемерово, иллюстрирующий историю развития угольной отрасли.

Нижнетагильский музей-завод истории развития черной металлургии (см. Приложение 2, рис. 22) является первым в России музеефицированным заводом. История Нижнетагильского железодобывающего и чугуноплавильного завода начинается с декабря 1725 года. Тогда он являлся крупнейшим заводом не только Урала, но и России. Впоследствии завод многократно подвергался модернизации, а после открытия Нижнетагиль-

ского металлургического комбината был упразднен. В октябре 1987 года была выполнена последняя плавка. В 1990-е годы начинается процесс музеефикации завода: производится очистка от производственных отходов, создаются первые экспозиции. Сегодня в музее функционируют постоянные экспозиции («Доменный цех», «Мартеновское производство», «Подвижной состав»), проводятся экскурсии и ряд культурно-образовательных мероприятий. Из недвижимых объектов на территории музея представлены памятники индустриальной культуры второй половины XIX – первой половины XX века, к которым относятся здания механического (1870), мартеновского (1891), прокатного (1902) цехов, электростанции (1913), заводоуправления (1862), металлический ларь (1899), а также две доменные печи (1928–1930-е). Сохраняется историческая планировка XVIII века, элементы историко-культурного ландшафта (гора Лисья, пруд, плотина). Таким образом, музеефицированный комплекс промышленных сооружений создает образ типичного города-завода на Урале. А данный музей является крупнейшим музеем промышленного наследия в России. Важная роль отводится природоохранным мероприятиям, которые включают рекультивацию земель, очищение промышленных и естественных водоемов, восстановление природного ландшафта, создание зеленых зон, сохранение прилегающих к заводу старейших улиц и жилых построек.

Музей-заповедник «Красная Горка» (см. Приложение 2, рис. 21) создан в 1991 году. Музей расположен в г. Кемерово на правом берегу р. Томь на месте бывшего угольного рудника. В музее сохраняются архитектурные памятники горнопромышленного и историко-культурного наследия, историко-культурный ландшафт. Одним из ключевых объектов является Горелая гора – место открытия Кузнецкого каменноугольного бассейна в 1721 году с сохранившимся устьем одной из первых штолен Кемеровского рудника, запущенного в 1907 году.

Основой архитектурного комплекса являются постройки Акционерного общества Копикуз, действовавшего в 1912–1919 годы (каменные дом управляющего и контора). Окрестные жилые дома и гражданские постройки остались от деятельности в Кузбассе в 1922–1929 годах международной промышленной организации Автономной индустриальной колонии «Кузбасс», к ним относятся жилые дома разных типов, школа, общественная баня. Часть архитектурных объектов – сохранившиеся школа, дома-

колбасы – построена известным голландским архитектором И. Б. Ван Ло-хемом.

Основным музеефицированным архитектурным объектом является здание конторы управляющего рудником, которое с 1922 по 1926 год занимал голландский инженер, директор и председатель правления АИК «Кузбасс» С. Рутгерс, отчего за зданием закрепилось название «Дом Рутгерса». Данный памятник архитектуры используется «под музей»: в интерьерах создаются тематические экспозиции и выставки. В подвале здания создана реконструкция угольного забоя начала XX века, где экспонируются подлинные инструменты, приборы, которыми пользуются шахтеры и горноспасатели. На большом экране демонстрируются кадры старой хроники, сделанные в забоях.

Подлинные объекты историко-культурного наследия комплектуются дополнительными объектами: в 2003 году на территории музея скульптором Эрнстом Неизвестным был создан монумент «Память шахтерам Кузбасса», в 2007 году в дни празднования 100-летия Кемеровского рудника была установлена скульптурная композиция «Святая великомученица Варвара – покровительница шахтеров».

Музеем также проводятся экскурсии по территории Красной горки с показом историко-архитектурных памятников, которые планируется сохранять посредством мягкой музеефикации: памятники будут сохранены на месте, отреставрированы и станут использоваться по первоначальному назначению.

История создания АИК «Кузбасс» актуализируется посредством трансляции старых хроник. На территории музея создана экспозиция «Телескоп в прошлое», позволяющая переместиться во времени и увидеть документальные фрагменты, рассказывающие об истории обнаружения, транспортировке угля, строительстве коксохимзавода. На базе музея выпущен документальный фильм по истории города и АИК «Кузбасс».

1.2.5. Археологические музеи-заповедники

Интересен опыт музеефикации археологического наследия – создание археологических музеев-заповедников, которые организуют на месте древних стоянок или иных археологических памятников. Основой данного музея является уникальное историческое место, представляющее археоло-

гическую ценность. Как правило, такие музеи включают в свой состав территорию с музеефицированными местами археологических раскопок и природным ландшафтом, музей с интерьерными экспозициями, где представлены уникальные археологические находки, также возможна реконструкция культурных объектов на основе археологических данных на местах их первоначального нахождения.

Данный тип музеев появляется в России в начале 1960-х годов. Сложность музеефикации археологических памятников заключается в том, что она не способна обеспечить их функционирование в современной среде. Археологические объекты невозможно сохранить методом транслокации. Метод же консервации археологических объектов в большинстве случаев не позволяет презентовать их в аттрактивной для посетителей форме.

Крупнейшими археологическими музеями-заповедниками России являются Археологический музей-заповедник «Танаис», музей-заповедник «Костенки», анапский музей-заповедник «Горгиппия».

Археологический музей-заповедник «Танаис» (см. Приложение 2, рис. 3) расположен в Ростовской области в с. Недвиговка. «Танаис» – первый из созданных на территории России археологических музеев заповедников. Его основу составляют участки античного города Танаиса, открытые в результате исследований нижнедонской экспедиции Института археологии Российской академии наук, ведущихся с 1955 года. Инициаторами создания музея-заповедника стали начальник нижнедонской экспедиции Д. Б. Шелов и заместитель директора Ростовского областного музея краеведения С. М. Марков. В 1958 году вышло постановление Ростовского облисполкома о создании музея. В 1960 году музею была передана земля с основной площадью городища и прилегающими к нему участками некрополя. В 1961 году музей принял первых посетителей. В 1981 году музей получает статус заповедника, а в 1990 году становится самостоятельным учреждением культуры.

Территория музея составляет 1200 га, где расположены здание музея с интерьерной исторической экспозицией, фондохранилище, выставочные и учебные комплексы. Наибольшим культурно-историческим потенциалом обладают такие объекты музея, как комплекс стоянок верхнего палеолита «Каменная балка» (15–12 тыс. лет тому назад), курган «Царский», хутор Недвиговка, где расположен храм Успения Богородицы начала XIX века,

бывшая усадьба помещика Сущенкова и природный памятник «Степь приазовская». В музее-заповеднике создан уникальный «Зал амфорных эталонов», где собраны амфоры IV века до н. э. – IX века н. э., функционирует «Музей исторического костюма». Экстерьерная экспозиция включает реконструкции античных сооружений и лапидарий – собрание массивных, объемных находок, преимущественно из камня.

Фонды музея насчитывают 140 тыс. единиц. Наиболее крупными и значимыми коллекциями являются «археология городища», «археология эталонов», «археология некрополя», «археология округи», «нумизматика» и «изобразительное искусство». Самыми ценными являются эталонная коллекция амфор (конец IV века до н. э. – V век н. э.), коллекция мраморных плит и их частей с надписями и коллекция каменных изваяний (VI век до н. э. – начало XIII века н. э.).

На базе музея функционируют интерактивные программы по древним ремесленным, письменным, торговым, спортивным и игровым технологиям. Ежегодно на территории музея проводятся театрализованные мероприятия. Также музеем активно ведется исследовательская, издательская и выставочная деятельность. На территории музея имеется сувенирный магазин, где можно приобрести тематические сувениры и музейные издания.

Государственный археологический музей-заповедник «Костенки» (см. Приложение 2, рис. 4) расположен в Воронежской области в с. Костенки и является одним из первых в России музеев, предпринявших попытку музеефицировать археологический памятник на месте его первоначального нахождения. Идея создания музея принадлежит археологу Александру Николаевичу Рогачеву, который решил не просто раскопать стоянку, но и сохранить ее на исконном месте. В 1967 году было принято решение о строительстве здания музея в селе Костенки и дороги, ведущей к нему. В 1979 году в Костенках открылся музей, под крышей которого была сохранена уникальная стоянка верхнего палеолита: жилище из костей мамонта. В 1991 году решением Воронежского облисполкома от 9 июля музей в Костенках отделился от Воронежского краеведческого музея, приобрел самостоятельность и стал музеем-заповедником. Сегодня музей включает в свой состав территорию в 9 га сел Костенки и Борщево, на которой располагаются памятники каменного века. В последние годы в музее создана экспозиция, в которой представлены художественные реконструкции ледникового периода, жизни людей каменного века и подлинные предметы верхнего палеолита, найденные при раскопках костенковских

памятников. Фонды музея насчитывают около 43 тыс. единиц хранения и представляют собой коллекции каменных и костяных орудий, произведений искусства. Самой большой ценностью археологического наследия обладает верхний слой стоянки Костенки 11, представленный жилищем из костей мамонта, обнаруженным в 1949 году местным жителем И. И. Протопоповым при рытье погреба.

Музей ведет широкую просветительную работу: проводит выставки в районах области, обновляет постоянную экспозицию, проводит культурно-образовательные мероприятия. Основным же направлением деятельности музея остаются научные исследования археологических памятников.

Анапский археологический музей. Античный город Горгиппия находился на территории современной Анапы и представлял собой крупный ремесленный и торговый город. Около 240 года н. э. город подвергся нападению, был разрушен и сожжен. Пожар вызвал обрушение вторых этажей внутрь подвалов, что способствовало консервации предметов, оставшихся в домах.

Археологические исследования Горгиппии берут начало с 1949 года, когда были установлены примерные границы древнего города и выяснено время его существования. С данного момента раскопки продолжались, принося новые открытия. В 1977 году решением Совета министров СССР городище Горгиппии было объявлено памятником археологии федерального значения, а на его территории был выделен участок под создание музея-заповедника. Археологи продолжали работы по раскрытию новых объектов, остатки строений, законсервированные при раскопах прежних лет, расчищались и готовились к экспозиционному показу. Специалистами Московского химико-технологического института им. Д. И. Менделеева были разработаны специальные строительные растворы, применяющиеся для консервации археологических объектов.

Сегодня в музее под открытым небом музеефицированы кварталы северо-восточной части античного города Горгиппия: сохранившиеся стены полуподвальных помещений жилых домов II–III веков н. э., винодельни, участки трех городских магистралей, крепостные ворота и стена с башней.

На территории музея создаются интерактивные площадки: оборудован Археологический парк, где проводятся мастер-классы, воссоздаются античные ремесла.

1.2.6. Мемориальные музеи-заповедники

Можно включить также в состав музеев под открытым небом мемориальные музеи, созданные на месте музеефикации комплекса недвижимых объектов и историко-культурного ландшафта, связанных с историческим событием или личностью.

Мемориально-литературные музеи-заповедники

В России наиболее многочисленны мемориальные литературные музеи. Они создаются на основе музеефикации архитектурного, ландшафтного и хозяйственного комплекса усадеб. В усадебном доме, как правило, сохраняется или воссоздается обстановка жилого дома и организуются историко-биографические экспозиции, также производится музеефикация и восстановление парка, надворных построек, малых архитектурных форм. Часть мемориально-литературных музеев были созданы после Октябрьской революции, также активно музеефикация усадеб велась в 30–70-е годы XX века.

Одним из первых литературно-мемориальных музеев-заповедников стал *Государственный мемориальный и природный заповедник «Музей-усадьба Л. Н. Толстого «Ясная Поляна»*» (рис. 8), созданный в 1921 году постановлением ВЦИК. Инициатором создания музея выступила А. Л. Толстая, дочь писателя.

Ясная Поляна – родовое имение Л. Н. Толстого. Это место, где великий писатель родился и провел большую часть своей жизни. Расположено оно в Тульской области. В музее-заповеднике музеефицированы и реконструированы мемориальные постройки и ландшафтные участки (сады, парки, пруды, посаженные Толстым леса). К основным объектам музея относятся: дом Волконского, каменное здание, имевшее при Л. Н. Толстом хозяйственное назначение, дом Л. Н. Толстого, в котором Толстой прожил более 50 лет и написал большинство своих произведений; флигель Кузминских, здание Яснополянской школы Толстого, конюшня и разнообразные хозяйственные постройки. В доме Толстого воссоздан интерьер времен писателя, в остальных зданиях располагаются временные выставки и мемориальные экспозиции.

Фонды музея насчитывают 49 876 единиц хранения, включая мемориальные и немемориальные коллекции. Наиболее ценными экспонатами

мемориальной коллекции являются предметы мебели, одежды, фамильные иконы, живопись, библиотека и другие предметы бытового характера.

Музей предлагает посетителям различные интерактивные программы. Особую значимость имеют детские образовательные программы, включающие игровые элементы, мастер-классы. Они знакомят не только с творчеством Л. Н. Толстого и историей его семьи, но и с традиционной русской культурой, с народными промыслами и обрядами. На базе музея функционирует знаменитое движение «Муравьиное братство», воплощающее педагогические идеи позднего Толстого. На территории музея проводятся театрализованные мероприятия. Научная работа музея имеет прочную основу и междисциплинарный характер. Музей разрабатывает и воплощает в жизнь инновационные проекты, ищет новые формы работы с посетителем.

Государственный мемориальный музей-заповедник Д. И. Менделеева и А. А. Блока (см. Приложение 2, рис. 7) основан в 1981 году. Центром музея-заповедника является усадьба Шахматово, приобретенная дедом Блока в 1874 году. Особую ценность представляет приусадебный участок, сад с небольшим озером. В структуру музея также включена усадьба Боблово, имение Д. И. Менделеева, куда Блок приезжал на встречи с Л. Д. Менделеевой. В сохранившемся доме Смирновых представлена выставка «Менделеевское Боблово». Также объектом музея является здание бывшей школы в с. Тараканово, внутри которой располагается экспозиция, повествующая о жизни и творчестве А. Блока.

Фонды музея насчитывают более 23 тыс. единиц хранения, наиболее ценными из которых являются уникальные коллекции книг с автографами, рукописей, рисунков, фотографий и личных вещей поэтов и писателей Серебряного века.

На территории музея проводятся фольклорные праздники, устраиваются поэтические вечера, реализуются детские образовательные программы. Одной из форм инновационной работы стало воссоздание блоковской конюшни, где можно освоить верховую езду, совершить прогулку по территории музея-заповедника и сфотографироваться с лошадью. Музей активно занимается выставочной, научной деятельностью, организует конференции и круглые столы.

Государственный историко-литературный музей-заповедник А. С. Пушкина (см. Приложение 2, рис. 6) расположен на территории

двух усадеб Захарово и Вязёмы, где прошло детство А. С. Пушкина. Это единственный музей, связанный с детством поэта. Музей был создан в 1987 году. Главным объектом является дворцово-парковый ансамбль XVI–XIX веков: церковь Преображения, звонница конца XVI века, дворец и два флигеля XVIII века, хозяйственные постройки, парки, пруды XVI–XIX веков. Всего на территории Вязём расположено более 20 памятников истории и культуры. Усадьба Захарово включает в свой состав пруд и часть парка, воспетые Пушкиным. В 1999 году был восстановлен усадебный дом Марии Алексеевны Ганнибал, бабушки А. С. Пушкина по материнской линии, где размещен музей детства великого поэта.

Фонды музея-заповедника представлены уникальными предметами усадебной культуры XVII–XIX веков и составляют 10 тыс. единиц хранения. Наибольшую культурную ценность имеют коллекции мебели XVIII–XIX веков, игрушек XIX века, фарфора, графики, прижизненных изданий А. С. Пушкина и курительных трубок И. Эренбурга.

Музей организует музыкальные вечера, концерты классической музыки, устраивает поэтические конкурсы. В рамках музейной деятельности активно развивается музейная педагогика: проводятся занятия с элементами театрализации, разучиваются игры пушкинского времени. Каждое воскресенье музей проводит урок исторического танца.

Государственный музей-заповедник С. А. Есенина (см. Приложение 2, рис. 5) был создан в 1965 году в селе Константиново Рязанской области в доме родителей поэта. Основными объектами музея являются усадьба родителей С. А. Есенина – строение 30-х годов прошлого века, традиционный крестьянский дом с надворной постройкой, усадьба Л. И. Кашиной, дачная постройка 80-х годов XIX века, дом Минаковых, каменная постройка начала XX века, сделанная по образцу городских домов, в которых есть жилое и торговое помещение. В усадьбе родителей поэта воссоздан исторический интерьер и представлена мемориальная экспозиция. Усадьба Л. И. Кашиной является музеем поэмы «Анна Снегина».

Фонды музея насчитывают 27 287 единиц хранения, среди которых представлены фотографии, рукописи, журналы, книги и личные вещи поэта.

В музее актуализируется наследие, связанное с жизнью и творчеством С. Есенина и традиционная русская культура. Ежегодно в музее наряду с литературными вечерами проводятся календарные праздники, ремес-

ленные мастер-классы и ярмарки. Музей также предлагает спектр образовательных интерактивных программ и игровые программы для детской аудитории.

Военно-исторические музеи-заповедники

Военно-исторические музеи-заповедники, составляющие часть мемориальных, занимаются сохранением и экспонированием объектов исторического военного наследия или же музеефицируют мемориальные объекты и историко-культурные ландшафты. В России три крупных военно-исторических музея-заповедника, расположенных на полях сражения: Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле», Государственный Бородинский военно-исторический музей-заповедник, Государственный военно-исторический музей-заповедник «Прохоровское поле». Специфика данных музеев в том, что они включают в свой состав обширные исторические территории, с расположенными на них монументами, памятными обелисками, мемориалами. Также такие музеи зачастую включают храмы, часовни, музеи военной истории или других профилей. В коллекциях, как правило, содержится обширный пласт археологических находок с полей сражения.

Государственный Бородинский военно-исторический музей-заповедник (см. Приложение 2, рис. 2) расположен в Можайском районе Московской области, в 120 км западнее Москвы. Музей-заповедник Бородинское поле основан 26 августа 1839 года по указу императора на месте Бородинского сражения. Это старейший музей, созданный на поле сражений.

Среди объектов музея представлены братские могилы участников сражений, храмы Смоленской иконы Божией Матери в с. Бородине, земляные артиллерийские укрепления, главный монумент воинам русской армии на батарее Раевского, здание Бородинского музея, возрожденная монашеская обитель, архитектурный ансамбль-памятник Отечественной войны 1812 года Спасо-Бородинский женский монастырь, памятники на командных пунктах М. И. Кутузова и Наполеона, монументы, памятники и обелиски на местах расположения русских войск, установленные к 100-летию Бородинского сражения, военно-инженерные сооружения Можайской линии обороны – доты, стрелковые окопы, ходы сообщения, противотанковые рвы, надгробия на братских могилах советских воинов, памятник-танк Т-34 воинам 5-й армии, участки Смоленской дороги, фундаменты Императорского дворца, других зданий и хозяйственных построек императорского

дворцово-паркового ансамбля в селе Бородино; Бородинский, Шевардинский и Ельнинский парки, дача Гудкова конца XIX века, археологические памятники и исторические населенные пункты.

Коллекции музея включают в свой состав археологические находки, военные костюмы, оружие, живопись, графику, скульптуру, старинные книги. Особую ценность представляют личные вещи Александра I, М. И. Кутузова и Наполеона.

Музей проводит археологические исследования на своей территории, организует проведение конференций. Ежегодно здесь устраиваются реконструкции военных сражений, проводятся выставки.

Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле» (см. Приложение 2, рис. 1), расположенный в Тульской области, основан в 1996 году. Однако его создание предопределено длительной историей мемориализации Первого поля ратной славы Отечества. В XVI–XVII веках на месте сражения во время пахоты было обнаружено большое количество нательных крестов, сломанное оружие, обрывки доспехов. В конце XVII века здесь возникает первое поселение в селе Монастырщино и начинается строительство деревянного храма в честь Рождества Пресвятой Богородицы, которым отмечен день знаменательной битвы. Петр I закладывает основы сохранения памятников Куликовской битвы – повелевает охранять от вырубki многовековые дубы Зеленой Дубравы. В XIX веке по инициативе тульских помещиков и представителей властей планируется возведение обелиска Дмитрию Донскому и храма Сергия Радонежского, а также строительство жилья для ветеранов наполеоновских войн, которые должны были охранять мемориал и рассказывать посетителям о сражении. В 1850 году установлен на Красном холме памятник Дмитрию Донскому. В 1865–1884 годах на месте деревянного храма в селе Монастырщино строится каменная церковь Рождества Богородицы (архитектор А. Г. Бочарников). Храм Сергия Радонежского возводится на Красном холме в 1913–1917 годах. В XX веке мемориалы Куликова поля приходят в упадок, храмы закрываются, обелиск ветшает. Работы по реставрации памятников и благоустройству территории начинаются лишь в 1960-е годы, когда здесь открывается филиал Тульского областного краеведческого музея. В это время создаются первые небольшие экспозиции и выставки, исследуются археологические памятники, принимаются меры по охране Куликова поля. К празднованию 600-летия

Куликовской битвы в отреставрированном храме Сергия Радонежского открывается музейная экспозиция, в храме села размещается выставка произведений искусства, посвященных Куликовской битве. Предпринимается попытка воссоздания внешнего облика Зеленой Дубравы.

Сегодня в структуру музея включены музей купеческого быта в п. Епифань, музейно-мемориальный комплекс в с. Монастырщино, мемориал на Красном холме. Музей купеческого быта в п. Епифань экспонирует купеческий дом, торговую лавку, баню, огород и хозяйственные постройки. Данный музей функционирует с 1998 года. Фонды музея составляют разнообразные этнографические предметы, иллюстрирующие быт русского мещанства.

Мемориал в селе Монастырщино расположен на месте легендарного захоронения павших в Куликовской битве русских воинов. Он включает: Музей Куликовской битвы, храм Рождества Пресвятой Богородицы, памятник великому московскому князю Дмитрию Ивановичу Донскому, Аллею Памяти и Единства. Формирование комплекса началось еще в XIX веке с возведения здесь каменного храма во имя Рождества Богородицы. Мемориал на Красном холме Куликова поля составляют старейший монумент воинской славы России – памятник-колонна Дмитрию Донскому 1850 года и храм-памятник во имя преподобного Сергия Радонежского.

Фондовые коллекции музея-заповедника отражают все многообразие археологии, истории, этнографии, культуры и природы Куликова поля и насчитывают 40 812 единиц основного и 12 849 единиц научно-вспомогательного фонда.

Особую ценность представляет уникальная коллекция реликвий, принадлежавших участникам сражения и найденных на месте битвы: предметы вооружения и снаряжения, нательные кресты русских воинов, павших в сражении. Предметы военно-исторической коллекции включают также археологические находки, датируемые XVI–XVII веками, временами «государевой стражи», и предметы, раскрывающие темы событий Великой Отечественной войны: боев за Епифань в 1941 году, боевого пути уроженцев Куликова поля. Коллекции с археологических памятников Куликова поля играют ключевую роль для изучения древнерусской деревни XII–XIV веков.

Среди уникальных археологических памятников – бытовая печь XIII века и гончарный горн XIII века, которые были полностью вырезаны

из земли, отреставрированы и помещены в экспозиции. Важное место занимают коллекции Старой Рязани, Любечского замка Владимира Мономаха, Белгорода, Мстиславля, военных орденов и медалей XIX – начала XX века, коллекция меднолитой пластики XI–XVII веков (кресты, складни, иконки, образки).

Музей активно занимается исследовательской деятельностью, организует ежегодные археологические и этнографические экспедиции, предлагает услуги по реставрации. В рамках культурно-образовательной деятельности музеем проводятся военно-спортивные мероприятия, военно-исторические реконструкции, интерактивные программы в музее «Тульские древности», фестивали народных традиций, авторской песни, ярмарки и другие мероприятия военно-исторической направленности. На базе музея функционирует кафе и собственная гостиница.

Если в музее осуществляется сохранение сразу нескольких видов объектов культурного наследия, то такие музеи называются **комплексными**. В музеях подобного типа может сохраняться как археологическое наследие, так и этнографическое, природное и др. На территории музея создаются комплексы, презентующие тот или иной вид наследия. Отличительной особенностью комплексных музеев является то, что определенный вид наследия не является доминирующим.

1.2.7. Комплексные музеи-заповедники

К комплексным музеям можно отнести ***историко-культурный и природный музей-заповедник «Томская Писаница»*** (см. Приложение 2, рис. 24), основанный в 1988 году. Он расположен на берегу Томи в Яшкинском районе Кемеровской области и занимает территорию в 140 га. В 1990 году разработан Генеральный план музея. Музей-заповедник «Томская Писаница» – комплексный музей, презентующий археологию, этнографию, экологию региона. Основой музея является подлинный археологический памятник Писаная скала, рисунки которой датируются 4–2 тыс. до н. э. Археологическое наследие находит также отражение в таких музейных комплексах, как «Археодром», «Музей наскального искусства Азии», «Древнее святилище». Этнографию региона представляют комплексы «Шорский улус Кезек» и «Русское сибирское село» (проектируется), часовня в честь Святых Равноапостольных Кирилла и Мефодия.

Мифологические воззрения находят отражения в следующих комплексах: «Время и календари», «Славянский мифологический лес», «Мифология и эпос». Комплекс «Мифология и эпос» полностью основан на реконструкциях традиционных культовых жертвенников и ритуальных изваяний народов Сибири. «Славянский мифологический лес» представляет собой моделирование славянского капища дохристианского периода. «Археодром» представляет собой реконструкцию древних жилищ и погребений. Основу «Музея наскального искусства Азии» составляют подлинные материалы и копии с памятников Сибири и Дальнего Востока, а также Киргизии, Казахстана, Узбекистана, Северной Европы, Индии, Пакистана, Монголии и др. от эпохи неолита до этнографической современности. Комплекс «Время и календари» презентует модели календарных систем различных периодов и народов. Также на территории музея располагаются развлекательные комплексы: «Резиденция Деда Мороза» и «Зоопарк».

Этнографическое наследие коренных жителей Сибири шорцев демонстрируется посредством подлинного памятника – улуса Кезек, сформированного свезенными жилыми и хозяйственными постройками.

Историко-культурное наследие русских представлено на сегодняшний день, в основном, движимыми объектами. В будущем культуру русского населения должен осветить комплекс «Русское сибирское село», основанный на реконструкции образцов деревянного зодчества русских Сибири и музеефикации подлинных памятников д. Писаной. Комплексный характер музея создает сложности при определении его типа на основе особенностей музеефикации историко-культурной среды: в области сохранения археологического наследия он относится к средовым музеям, в области сохранения историко-культурного наследия шорцев – к музеям типа «скансен», потому, что в данном случае осуществляется моделирование среды. Что касается сохранения историко-культурного наследия русских, то музей может стать в перспективе средовым музеем, если будет реализован проект по созданию нового музейного комплекса. И даже имеет потенциал эволюционировать в живой музей. Однако на сегодняшний день в области сохранения историко-культурного наследия русских музей функционирует как коллекционный.

Таким образом, первые в России музеи под открытым небом появляются в начале XX века, наибольшее количество музеев подобного типа возникает в 1960–1980-е годы, в конце XX века появляются новые типы музеев под открытым небом, начинает доминировать средовой подход в сохранении объектов историко-культурного наследия. В России доминирует такой тип музеев под открытым небом, как этнографический, имеется опыт музеефикации археологических объектов на месте, могут быть отнесены к музеям под открытым небом музеефицированные кремлевские и усадебные комплексы, особую группу представляют военно-исторические музеи, созданные на полях сражения. В последнее время намечены тенденции создания музеев, презентующих индустриальное наследие, эволюционирование этнографических музеев в живые музеи, зарождение городов-музеев.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите музеи под открытым небом этнографического профиля типа «скансен» в России.
2. Какие вам известны музеи этнографического профиля в России, сохраняющие недвижимые объекты на месте?
3. Обозначьте музеи под открытым небом, сохраняющие индустриальные объекты.
4. Какие музеи под открытым небом тяготеют к такому типу, как город-музей?
5. Какие экомuzeи в России вам известны?
6. Какой тип музеев под открытым небом по профилю является самым распространенным в России?
7. Когда в России начинают формироваться литературно-мемориальные музеи под открытым небом?
8. Каковы особенности археологических музеев под открытым небом?

Список рекомендуемой литературы к главе 1:

1. Зойнер, К. Музеи под открытым небом: некоторые размышления в связи с празднованием юбилея [Электронный ресурс] / К. Зойнер // Museum. – 1993. – № 175 – С. 23–25. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000929/092980rb.pdf>. – Загл. с экрана.

2. Ивановская, Н. И. Музей под открытым небом [Текст] / Н. И. Ивановская // Российская музейная энциклопедия. – Москва, 2001. – С. 394–395.
3. Йонг, А. Первые музеи под открытым небом: о народных традициях музейными средствами [Электронный ресурс] / А. Йонг, М. Скоугорд // Museum. – 1993. – № 175. – С. 27–34. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000929/092980rb.pdf>. – Загл. с экрана.
4. Норденсон, Э. Вначале был Скансен [Электронный ресурс] / Э. Норденсон // Museum. – 1993. – № 175 – С. 25–27. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000929/092980rb.pdf>. – Загл. с экрана.
5. Севан, О. Г. Музеи под открытым небом Европы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ecovast.ru/images/europmuseum.pdf>. – Загл. с экрана.
6. Шмелев, В. Г. Музеи под открытым небом: очерки истории, возникновения и развитие [Текст] / В. Г. Шмелев. – Киев, 1983. – 122 с.
7. Юренева, Т. Ю. Музеи под открытым небом [Текст] / Т. Ю. Юренева // Музей в мировой культуре. – Москва, 2003. – С. 359–371.

Рабочие адреса официальных сайтов крупнейших музеев под открытым небом в России:

1. Археологический музей-заповедник «Танаис» [Электронный ресурс]: сайт музея. – Режим доступа: <http://www.museum-tanaïs.ru>. – Загл. с экрана.
2. Архитектурно-этнографический музей «Тальцы» [Электронный ресурс]: сайт музея. – Режим доступа: <http://www.talci.ru>. – Загл. с экрана.
3. Владимиро-Суздальский музей-заповедник [Электронный ресурс]: сайт музея. – Режим доступа: <http://www.vladmuseum.ru/rus/index.php>. – Загл. с экрана.
4. Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле» [Электронный ресурс]: сайт музея. – Режим доступа: <http://www.kulpole.ru>. – Загл. с экрана.
5. Государственный Бородинский военно-исторический музей-заповедник [Электронный ресурс]: сайт музея. – Режим доступа: <http://www.borodino.ru>. – Загл. с экрана.

6. Государственный музей-заповедник С. А. Есенина [Электронный ресурс]: сайт музея. – Режим доступа: <http://www.museum-esenin.ru>. – Загл. с экрана.
7. Государственный историко-литературный музей-заповедник А. С. Пушкина [Электронный ресурс]: сайт музея. – Режим доступа: <http://www.museum-gol.ru>. – Загл. с экрана.
8. Государственный мемориальный музей-заповедник Д. И. Менделеева и А. А. Блока [Электронный ресурс]: сайт музея. – Режим доступа: <http://shakchmatovo.amr-museum.ru>. – Загл. с экрана.
9. Государственный мемориальный и природный заповедник «Музей-усадьба Л. Н. Толстого “Ясная Поляна”» [Электронный ресурс]: сайт музея. – Режим доступа: <http://urmuseum.ru>. – Загл. с экрана.
10. Государственный археологический музей-заповедник «Костенки» [Электронный ресурс]: сайт музея. – Режим доступа: <http://kostenki-museum.ru>. – Загл. с экрана.
11. Государственный историко-архитектурный и художественный музей «Остров-град Свияжск» [Электронный ресурс]: сайт музея. – Режим доступа: <http://ostrovgrad.org>. – Загл. с экрана.
12. Государственный музей-заповедник «Царское село» [Электронный ресурс]: сайт музея. – Режим доступа: <http://www.tzar.ru>. – Загл. с экрана.
13. Государственный историко-архитектурный, художественный и ландшафтный музей-заповедник «Царицыно» [Электронный ресурс]: сайт музея. – Режим доступа: <http://www.tsaritsyno-museum.ru>. – Загл. с экрана.
14. Государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник «Казанский кремль» [Электронный ресурс]: сайт музея. – Режим доступа: <http://www.kazan-kremlin.ru>. – Загл. с экрана.
15. Историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижь» [Электронный ресурс]: сайт музея. – Режим доступа: <http://kizhi.karelia.ru>. – Загл. с экрана.
16. Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское» [Электронный ресурс]: сайт музея. – Режим доступа: <http://www.shush.ru>. – Загл. с экрана.
17. Московский государственный объединенный художественный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник «Коло-

- менское – Измайлово – Лефортово – Любино» [Электронный ресурс]: сайт музея. – Режим доступа: <http://mgomz.ru>. – Загл. с экрана.
18. Музей-заповедник «Красная Горка» [Электронный ресурс]: сайт музея. – Режим доступа: <http://www.redhill-keмерово.ru>. – Загл. с экрана.
 19. Музеи России [Электронный ресурс]: информационный портал. – Режим доступа: <http://www.museum.ru>. – Загл. с экрана.
 20. Нижнетагильский музей-заповедник «Горнозаводской Урал» [Электронный ресурс]: сайт музея. – Режим доступа: <http://museum-nt.ru>. – Загл. с экрана.
 21. Новгородский государственный музей-заповедник [Электронный ресурс]: сайт музея. – Режим доступа: <http://novgorodmuseum.ru>. – Загл. с экрана.
 22. Этноэкологический музей-заповедник «Тюльберский городок» [Электронный ресурс]: сайт музея. – Режим доступа: <http://tyulber.kemsu.ru>. Загл. с экрана.
 23. Этнографический музей народов Забайкалья [Электронный ресурс]: сайт музея. – Режим доступа: <http://ethnomuseum03.ru>. – Загл. с экрана.

Глава 2. ОБЩАЯ ТЕОРИЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МУЗЕЕВ ПОД ОТКРЫТЫМ НЕБОМ

2.1. Феномен музея под открытым небом: становление теории, границы понятия, основные направления деятельности

Как было указано в главе 1, впервые идея о создании музея, сохраняющего недвижимые объекты культурного наследия на открытом пространстве, была высказана и реализована *А. Хазелуусом*, шведским филологом, этнографом и известным коллекционером. По его инициативе был создан первый музей под открытым небом – Скансен в Швеции. В Россию тенденция создания нового типа музеев проникла в начале XX века. На сегодняшний день организация музеев под открытым небом признается одним из наиболее перспективных и эффективных путей сохранения историко-культурного наследия. Вслед за практическим опытом музеефикации недвижимых памятников и окружающей среды стали осуществляться теоретические разработки в данной области.

Впервые вопрос о музеях под открытым небом был поставлен на состоявшейся, практически сразу по окончании Второй мировой войны, в 1948 году, в Париже первой конференции ИКОМ (Международного совета музеев). Проблемы развития музеев под открытым небом активно рассматривались на Генеральной конференции ИКОМ, состоявшейся 9 июля 1956 года в Женеве. Деятельность музеев получила высокую оценку, была признана необходимость организации специальной научной конференции для обсуждения проблем развития такого типа музеев.

Через год в 1957 году конференция состоялась в Копенгагене и в Стокгольме, где встретились представители 13 государств (в основном западноевропейских). Конференция приняла Декларацию, в которой были сформулированы цели создания музея под открытым небом, дана его научная дефиниция. В 1958 году вышла декларация ИКОМ, где были определены границы понятия «музей под открытым небом», цели и задачи создания подобного типа музеев. В Декларации 1959 года понятие было конкретизировано, обозначены виды данного типа музеев. Под «музеями под открытым небом» предложено было понимать коллекции домов доиндустриальной эпохи, комплексное сохранение, изучение и демонстрация которых осуществляется на открытом пространстве.

В 1971 году в Чехословакии на Первом симпозиуме по народной архитектуре обсуждался вопрос о строительстве музеев под открытым небом. 7 июля 1972 года, по инициативе *А. Цинпелиуса*, директора музея в Коммерне (Западная Германия), была создана Ассоциация европейских музеев под открытым небом, которая оказала большое влияние на развитие музеев этого типа в различных странах, городах и сельской местности.

В отечественной науке феномен музеев под открытым небом получает теоретическое осмысление в 1960–80-х годах. Первые теоретические разработки принадлежат архитекторам: *А. В. Ополовникову*, *И. В. Маковецкому*, *П. Д. Барановскому*. В данный период рассматриваются, в основном, принципы формирования и специфика структуры данного типа музеев.

Важным этапом в развитии теории музеев под открытым небом является деятельность архитектора *Б. В. Гнедовского*, который рассматривает проблемы формирования структуры музеев под открытым небом, а также предпринимает попытки выстроить их единую классификацию.

С 1980-х годов проблемы создания и функционирования музеев под открытым небом начинают рассматриваться музейоведами. В 1980 году на базе Государственного музея этнографии народов СССР (с 1992 года – Российского этнографического музея) разрабатываются методические рекомендации по созданию архитектурных комплексов, в которых выделяются этапы создания музея, характеризуется участие архитекторов и музейных работников в создании музеев данного типа, даются рекомендации по проектированию экспозиции.

С конца XX века российским музейоведом *М. Е. Каулен* начинает разрабатываться средовой подход. Поднимаются проблемы музейфикации, рассматривается возможность сохранения объектов культурного наследия в органичном единстве с естественной историко-культурной средой.

В 1990-е годы в Россию проникает теория экомузеев. Рассматривается возможность ее адаптации к российским условиям. Кузбасским этнографом *В. М. Кимеевым* формируются методические рекомендации по созданию экомузеев, осмысливается практический опыт в данном направлении.

В XXI веке российским музейоведом *Е. Н. Мастеницей* поднимаются вопросы создания музеев под открытым небом городской среды, музейфикации городских кварталов, создания музеев промышленного наследия. Появляется идея мягкой музейфикации, предполагающей сохранение объекта в естественной среде и использование его по назначению.

Таким образом, можно выделить следующие *направления отечественных теоретических исследований, посвященных музеям под открытым небом*:

- формирование методической базы по проектированию и созданию музеев под открытым небом, в первую очередь архитекторами, впоследствии музейными сотрудниками (Б. В. Гнедовский, Е. Ю. Барановский, А. В. Ополовников, И. В. Маковецкий, Л. А. Фотий);
- проблемы создания и история развития музеев под открытым небом (В. Г. Шмелев, О. Г. Севан);
- средовой подход к музеефикации объектов историко-культурного наследия (М. Е. Каулен);
- адаптация идей новой музеологии к российским реалиям (В. М. Кимеев);
- разработка проблемы музеефикации городской среды и промышленного наследия (Е. Н. Мастеница).

Помимо этого, можно выделить ряд актуальных *проблем в области исследования музеев под открытым небом*:

- не определены четкие границы понятия «музей под открытым небом»;
- отсутствует единая классификация музеев данного типа;
- теоретическая база противоречит практической реализации идеи (например, реализация на практике теории экомузеев).

Несмотря на то, что феномен музеев под открытым небом исследуется с 60-х годов прошлого столетия, *границы понятия* четко не определены до сих пор. Одним из первых определение музеев под открытым небом дал А. Циппелиус. Оно было поддержано польским ученым Е. Чайковским. Его разделяла Ассоциация европейских музеев под открытым небом, кроме того, именно это понимание музеев под открытым небом долгое время господствовало в мировой практике. Согласно данному определению *музеи под открытым небом* – это музеи, сохраняющие преимущественно свезенные архитектурные памятники, объекты деревянного зодчества.

В отечественной практике сложилось узкое и широкое понимание музеев под открытым небом. В *узком значении музеи открытым небом* – это музеи, созданные на основе свезенных памятников деревянного зодче-

ства. Такой подход доминировал в советском музееведении: музеи под открытым небом – это музеи историко-архитектурного, этнографического или комплексного профиля, созданные на основе сооружений (преимущественно памятников деревянного зодчества), свезенных из мест бытования на специально отведенную территорию, в ряде случаев сочетающиеся с уже сложившимися ансамблями.

В широком смысле «музей под открытым небом» – это любой музей с экспозицией на открытом пространстве. Так, в Российской музейной энциклопедии «музеями под открытым небом» предложено считать музеи, созданные на основе недвижимых памятников истории и культуры, сохранных на месте их нахождения и в природном окружении, или на основе перевозки памятников на специально отведенную территорию из других мест, или включающие как памятники, сохранные на месте, так и перевезенные. Следовательно, к музеям под открытым небом будут относиться и музеи, сохраняющие недвижимые архитектурные объекты на месте, а также музеи, сохраняющие археологические и другие историко-культурные объекты. Авторы данного учебного пособия ориентируются на широкий подход к пониманию музея под открытым небом.

Чтобы обозначить границы понятия «музей под открытым небом», необходимо выделить **критерии**, на основании которых музей может быть отнесен к этому типу. Таковыми являются: вид объекта историко-культурного наследия, сохраняемого в музее, количество сохраняемых объектов и способ их включения в музейную среду, наличие экспозиции, созданной на основе данных объектов.

Что касается *вида сохраняемых объектов историко-культурного наследия*: основа музея под открытым небом – недвижимые объекты – архитектурные, археологические и индустриальные.

Вопрос о необходимом *количестве объектов* не решен однозначно. Б. В. Гнедовский полагает, что музеями под открытым небом могут являться музеи, имеющие от двух построек. Количество построек в современном музее под открытым небом может составлять несколько десятков. Все без исключения исследователи сходятся во мнении, что музеем под открытым небом не может называться отдельно сохранный памятник. Следовательно, минимальное количество недвижимых объектов историко-культурного наследия, представленных в музеях под открытым небом – два.

Главный критерий отнесения музея к такому типу, как музей под открытым небом – *наличие экспозиции* (экспозиция – искусственно-созданная предметно-пространственная структура) *на открытом пространстве*. В связи с этим встает вопрос о возможности отнесения к данному типу объединенных музеев-заповедников, созданных на основе нескольких самостоятельных музеев, историко-архитектурных комплексов и ансамблей, таких как кремль, усадьба. В данном пособии объединенные музей-заповедники не отнесены к музеям под открытым небом, хотя в структуру заповедника могут входить музеи под открытым небом. Архитектурные ансамбли, представляющие собой комплекс недвижимых объектов, сохранных на месте, признаются музеями под открытым небом, ведь в процессе приведения их в музейное состояние существующие недвижимые объекты практически всегда дополняются свезенными, новодельными или иными дополнительными объектами, что способствует формированию экспозиции. Данные дополнительные объекты позволяют восстановить историческую планировку, а также сделать экспозицию под открытым небом аттрактивной для посетителя.

Существуют *два основных способа приведения недвижимых объектов в музейное состояние*: сохранение их на месте первоначального местонахождения или посредством перемещения на специально отведенную территорию. В данном пособии музеем под открытым небом признается как музей со свезенными постройками, так и с сохранными на месте, потому что и в том, и в другом случае формируется музейная экспозиция.

Осложняет определение границ понятия «музей под открытым небом» ситуация, когда понятия «музей под открытым небом» и «музей-заповедник» употребляются как синонимы. Функционирующие в повседневной практике как синонимичные данные понятия тождественными не являются, и использование их в качестве синонимов – не верно. Музей под открытым небом может не иметь статуса музея-заповедника, как например, архитектурно-этнографический музей «Тальцы» (Иркутская область) и другие музеи типа «скансен», созданные на основе свезенных памятников. С другой стороны, музеи-заповедники могут не являться музеем под открытым небом, в данном случае речь идет об объединенных музеях-заповедниках, включающих в свой состав несколько музеев, не объединенных единым замыслом и не составляющих единой экспозиции. **Музей-заповедник** – группа музеев под открытым небом, созданных на основе

музеефикации территорий и недвижимых объектов культурного и природного наследия и получивших соответствующий статус. Следовательно, музей-заповедник – статусная позиция музея, определенная на законодательном уровне. На сегодняшний день наметилась тенденция называть музеями-заповедниками все музеи, сохраняющие объекты культурного наследия на месте. Так как музеи-заповедники должны обеспечивать сохранность переданной ему территории и сохранять традиционную деятельность людей, данную территорию населяющих, музей-заповедник близок к такому типу музеев, как средовой музей. Средовой музей может иметь статус музея-заповедника, но стоит учитывать, что музей-заповедник – законодательный статус, средовой музей – типологическая принадлежность.

Можно отметить размытость границ между понятиями: «музей под открытым небом», «скансен», «экомузей», «живой музей», «средовой музей». Скансен, живой музей, экомузей, средовой музей – разновидности музеев под открытым небом, отличающиеся друг от друга по способу сохранения объектов историко-культурного наследия. Особенности данных типов музеев, будут рассмотрены в следующем параграфе. «Музей под открытым небом» – родовое понятие; «скансен», «экомузей» и т. д. – понятия видовые.

На основании обозначенных критериев в данном пособии **«музей под открытым небом»** предлагается понимать как музей, основой которого является экспозиция, размещенная на открытом пространстве, созданная за счет двух или более недвижимых объектов историко-культурного наследия, свезенных и/или сохраненных на месте.

Несмотря на отсутствие четких границ в определении понятия «музей под открытым небом» выделение данного типа музеев в особую группу необходимо, прежде всего, потому, что данные музеи существенно отличаются от коллекционных в плане реализации основных направлений музейной деятельности: научно-фондовой, экспозиционно-выставочной и культурно-образовательной.

Научно-фондовая деятельность базируется на основных нормативных документах, принятых в Российской Федерации, и ничем не отличается от данной деятельности в музее коллекционного типа по учету движимых объектов культурного наследия (музейных предметов). Но

в средовых музеях, особенно в таких типах, как живой музей и экомузей, еще не сформировавшаяся окончательно методика хранения данных предметов должна отличаться от коллекционных музеев. В музеях данного типа музейные предметы зачастую используются в рамках культурно-образовательной деятельности, в коммуникационном процессе, помимо экспозиционного показа. В экомузее предметы вообще не должны изыматься из естественной социокультурной среды, что осложняет соблюдение требований по их хранению. Решением проблемы использования музейных предметов может стать создание воспроизведений или формирование интерактивного музейного фонда на основе предметов, подлежащих включению в дублетный фонд.

Относительно недвижимых объектов культурного наследия не выработано общих рекомендаций учета: свезенные объекты в ряде музеев включаются в основной фонд наравне с музейными предметами (историко-культурный и природный музей-заповедник «Томская Писаница»), в ряде случаев лишь числятся на бухгалтерском балансе (архитектурно-этнографический музей «Тальцы»). Объекты, сохраняемые на месте, подлежат охране как памятники историко-культурного наследия, включаются в единый государственный реестр, но никак не учитываются при формировании музейного фонда.

Объекты нематериального культурного наследия фиксируются посредством материальных носителей (описание, фото- и видеофиксация) и хранятся в музейных архивах, документальном фонде. Однако единого реестра (каталога) данных объектов не создается, хотя формирование такого каталога значительно бы облегчило и сделало более эффективным процесс их актуализации на базе музея.

Экспозиционно-выставочная деятельность строится по тем же принципам, что и в коллекционном музее, но отличительной особенностью музея под открытым небом будет являться наличие экстерьерной экспозиции. В музеях со свезенными постройками экспозиции формируются на основе принципов, которые будут раскрыты в соответствующем параграфе. В музеях, сохраняющих объекты на месте, экспозиция формируется за счет дополнения их свезенными и новодельными объектами. Экспонатом в данном случае выступает недвижимый объект культурного наследия, как и в традиционной экспозиции, в экспозицию на открытом воздухе включаются научно-вспомогательные материалы, тексты.

Помимо экстерьерных, создаются интерьерные экспозиции: они либо строятся на основе тематического метода традиционным для коллекционного музея способом, в данном случае архитектурный памятник используется под музей, либо ориентированы на воссоздание интерьера, в данном случае памятник используется как музей.

Еще одной отличительной особенностью экспозиций в музеях под открытым небом является их оживление. Еще в шведском Скансене в интерьерных экспозициях транслировались традиционные занятия и ремесла. Сегодня все чаще экспозиции становятся площадками для проведения мастер-классов, театрализованных постановок.

Такой тип музея под открытым небом, как экомuseum вообще не предполагает создания экспозиции в традиционном понимании – как искусственной среды. Объектами показа в данном случае являются объекты культурного наследия, сохраненные и функционирующие в современной социокультурной среде.

Культурно-образовательная деятельность музеев под открытым небом характеризуется большими возможностями в аспекте реализации разнообразных форм взаимодействия с посетителями. Активно используются такие формы, как музейный праздник и интерактивная музейная программа. На базе крупных музеев под открытым небом практически всегда функционируют музейные объединения. В рамках культурно-образовательных мероприятий происходит актуализация объектов нематериального культурного наследия, зачастую с применением метода театрализации. Посетитель чувствует большую причастность к традиционной культуре, погружение в нее.

* * *

Таким образом, создание музеев под открытым небом является одним из эффективнейших способов сохранения и освоения историко-культурного наследия. Зародившись в начале XX века, музеи подобного типа стремительно развиваются, совершенствуются основные направления их деятельности, методика музеефикации историко-культурных объектов. Со второй половины XX века начинают разрабатываться теоретические аспекты, связанные с созданием и функционированием музеев под открытым небом. Первые шаги в данном направлении принадлежали архитекторам, впоследствии – специалистам в области музейного дела. Под музеем

под открытым небом понимается комплекс недвижимых объектов историко-культурного наследия, сохраненных либо на месте первоначального нахождения, либо свезенных на определенную территорию. В современной науке существуют два подхода к определению музеев данного типа. При узком подходе таковыми признаются только этнографические музеи под открытым небом со свезенными постройками. При широком – любой музей, имеющий экспозицию на открытом воздухе. Музеи под открытым небом реализуют те же направления деятельности, что и музеи коллекционного типа, но их деятельность имеет свои особенности: учет недвижимых объектов и объектов нематериального культурного наследия, экспонирование недвижимых объектов и создание интерьерных экспозиций, широкие возможности культурно-образовательных мероприятий.

Вопросы для самоконтроля:

1. Кем впервые была высказана идея о создании музея под открытым небом?
2. На каких международных научных мероприятиях обсуждался вопрос создания и развития музеев нового типа?
3. Когда начинается осмысление феномена музея под открытым небом в отечественной науке?
4. Какие вопросы относительно музеев под открытым небом не решены в отечественном музееведении на сегодняшний день?
5. Назовите наиболее известных исследователей музеев под открытым небом и обозначьте рассматриваемые ими аспекты исследуемой области.
6. Как понимает отечественное музееведение музей под открытым небом в узком и широком значении?
7. Какие существуют критерии отнесения музея к такому типу, как музей под открытым небом?
8. Являются ли синонимами понятия «музей под открытым небом» и «музей-заповедник»?
9. Какие проблемы существуют в научно-фондовой деятельности современного музея под открытым небом?
10. В чем заключаются большие экспозиционные возможности музеев под открытым небом?
11. Какие формы культурно-образовательной деятельности используются в музеях под открытым небом?

2.2. Классификация музеев под открытым небом

Одной из существенных проблем отечественного музееведения является проблема классификации музеев под открытым небом.

Под **классификацией музеев** понимается изучение и группировка их по определенным организационным, правовым и содержательным признакам.

Попытки классифицировать музеи под открытым небом начинаются с момента теоретического осмысления данного феномена. *А. Н. Давыдов*¹ подразделяет музеи под открытым небом на семь групп:

- классический тип – скансены, отражающие сельскую культуру;
- музеи, отражающие культуру горожан;
- музеи профессиональной направленности;
- музеи-заповедники на базе памятников, сохраняемых на месте;
- отделы мемориальных музеев;
- коллекции не соотносящихся между собой памятников;
- археологические экспозиции.

В данной классификации объединяются несколько оснований, что приводит к ее условности. Так, музеи, сохраняющие памятники на месте, могут отражать как сельскую, так и городскую культуру. Возможен вариант урбоскансена, что не учитывается в данной классификации.

На этапе формирования теории музеев под открытым небом разрабатываются многочисленные классификации для музеев деревянного зодчества со свезенными постройками, построенные на различных основаниях. *Г. В. Пионтек*² предлагает классифицировать архитектурно-этнографические музеи **по этногеографическому принципу** и выделяет среди них локальные, региональные, национальные, многонациональные. *В. Г. Шмелев* выделяет по этому же принципу субрегиональные и суперрегиональные (зональные) музеи, основывая свои классификации на принципе пре-

¹ Давыдов, А. Н. Музеи под открытым небом (реферативный обзор) [Текст] / А. Н. Давыдов, В. Е. Лисюк // Культура и искусство за рубежом. Сер. Музейное дело и охрана памятников. Экспресс-информация. – Москва, 1986. – Вып. 6. – 9 с.

² Пионтек, Г. В. Типы этнопарков и музеи на открытом воздухе и их организация в республиках советского Востока [Текст] / Г. В. Пионтек // Географическое общество СССР. Доклады Восточной комиссии. – Ленинград, 1965. – Вып. 1–2. – С. 94–103.

зентации в музеях под открытым небом культуры этнографических общностей.

Советские архитекторы предлагали разделить музеи *по тематическому содержанию*, на общетематические и специализированные. Специализированные музеи делятся ими *по преобладающему профилю* на архитектурные (архитектурно-художественные, архитектурно-этнографические, архитектурно-исторические), мемориальные (в том числе литературно-мемориальные), археологические, военно-исторические, промышленные. Музеи с транслоцированными (свезенными) постройками предлагалось разделять на основе их *планировочной структуры*: музеи-парки и музеи-села. *Музей-парк* представляет собой музей, экспозиция которого строится по тематическому или иному принципу группировки объектов. Объекты располагаются подобно скульптуре в парке. Экспозиция в *музее-селе* моделирует естественную историко-культурную среду, воссоздает традиционную планировку, характерную для исторических сел.

Таким образом, в советском музееведении основаниями для классификации музеев под открытым небом являлись: способ создания, этногеографический принцип, тематическое содержание и профиль, а также планировочная структура. Данные основания не охватывают всех сторон функционирования музеев под открытым небом, поэтому необходимо выработать новые принципы, которые могут быть положены в основание классификации музеев под открытым небом. По отношению к данному типу музеев могут быть применены принципы, положенные в основание классификации музеев вообще. На сегодняшний день в отечественном музееведении принято подразделять музеи по:

- *профильным группам* (специализации музея, которая определяется связью музейного собрания с какой-либо отраслью науки или сферой деятельности);
- *организационным типам* (научно-исследовательские, научно-просветительские, учебные);
- *доминантному типу хранимого музеем наследия* (коллекционные музеи, ансамблевые музеи, средовые музеи);
- *категориям культурной значимости* (музеи федерального, регионального и местного значения; музеи – особо ценные объекты культурного наследия; музеи, входящие в Список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО);

- *видам собственности* – государственные музеи (федеральные, субъекта РФ), муниципальные музеи, общественные музеи, частные музеи;
- *правовому статусу* (головные музеи, филиалы);
- *принадлежности* (государственные, муниципальные, общественные, частные, ведомственные музеи, церковные музеи).

Также принято рассматривать как особые самостоятельные группы краеведческие и мемориальные музеи, тяготеющие к профильным группам, но выделяющиеся на иных основаниях.

Наиболее сложно применить к музеям под открытым небом такое основание, как *доминантный тип хранимого наследия*. Типология музеев по данному основанию была разработана Д. А. Равикович³ в конце 1980-х годов. Музеи предложено было разделить на коллекционные и ансамблевые. Позднее на основе данной типологии М. Е. Каулен была выделена особая группа музеев под открытым небом – средовые музеи. К коллекционным музеям были отнесены те, основу которых составляют коллекции – совокупность музейных предметов. Вплоть до XX века музеи были преимущественно коллекционными, лишь в прошлом веке появляется тенденция сохранять не только предметы музейного значения, но и недвижимые объекты историко-культурного наследия. Так появляются ансамблевые музеи.

Под *ансамблевым музеем* предложено было понимать музей, деятельность которого базируется на музеефикации недвижимых объектов культурного наследия. Но не всякий ансамблевый музей может являться музеем под открытым небом. Необходимо различать ансамблевые музей-памятники и ансамблевые музеи под открытым небом.

Музеи-памятники создаются на основе музеефикации отдельного памятника. К таковым относятся: дома-музеи, музеи-квартиры, музеи-мастерские, музеи-усады, дворцы-музеи, музеи-храмы, музеи-заводы и т. д. Деятельность же *музея под открытым небом* направлена на музеефикацию целого комплекса памятников. Основные объекты такого музея расположены вне помещений, на открытых территориях, в совокупности они составляют экспозицию.

³ Равикович, Д. А. Социальные функции и типология музеев [Текст] / Д. А. Равикович // Музееведение. Вопросы теории и методики. – Москва, 1987 – С. 19–24.

В конце XX века появляется тенденция к сохранению не только отдельных недвижимых объектов историко-культурного наследия, но и историко-культурной среды в ее совокупности: появляются средовые музеи.

Средовой музей – музей, деятельность которого основывается на музеефикации историко-культурной и природной среды со всеми составляющими ее движимыми, недвижимыми, нематериальными объектами и существующими между ними взаимосвязями. Под историко-культурной средой понимается территориально-локализованное предметно-пространственное окружение человека, сочетающее в себе объекты культурного и природного наследия. Средовой музей, таким образом, предполагает музеефикацию всей среды, а не только недвижимых объектов культурного наследия в отличие от ансамблевых музеев. В средовых музеях имеются историко-культурные ландшафты, исторически сложившиеся природно-культурные территориальные комплексы, сохранившие аутентичные признаки (природные, материальные, ментальные) и считающиеся современным обществом объектами культурного и природного наследия.

Особый случай средовых музеев – «скансены», музеи, созданные на основе свезенных из разных мест памятников. Их специфика заключается в том, что среда моделируется искусственно. По работе с территориями и памятниками М. Е. Каулен причисляет их к средовым, по типу организации работы с наследием, изымаемым из среды, она соотносит их с музеями коллекционного типа.

Такой тип музеев можно считать средовым, но нельзя игнорировать тот факт, что историко-культурная среда в данном случае не музеефицируется, а воссоздается. Соответственно, стоит разделять средовые музеи, музеефицирующие историко-культурную среду и моделирующие ее.

Следует отметить, что классификация музеев по доминантному типу хранимого наследия имеет ряд условностей и ограничений по отношению к музеям под открытым небом. Например, архитектурный музей под открытым небом со свезенными постройками с экспозицией типа музей-парк будет, вероятно, отнесен к музеям ансамблевого типа, а подобный музей с экспозицией типа музей-село (моделирующий историко-культурную среду) тяготеет к средовым музеям.

Наиболее приемлемой для музеев под открытым небом является **профильная классификация**. По особенностям общего тематического содержания музеи делятся на *общетематические (комплексные)* и *специализи-*

зированные. Специализированные музеи под открытым небом делятся по профилю, то есть на основе их связи с конкретной наукой. На профиль ориентируется ИКОМ, предлагая свою классификацию средовых музеев, включающую четыре группы:

- *экологические* – возникшие на основе музеефикации природной среды;
- *этнографические* – расположенные на месте прошлого или настоящего обитания человеческого сообщества и музеефицирующие свидетельства его образа жизни и традиций;
- *исторические* – созданные и функционирующие на местах, связанных с историческим событием или деятельностью выдающейся личности;
- *археологические* – организованные на месте раскопок.

Спорным является вопрос о выделении экологических музеев как особой группы, потому что сохранение природного наследия в музее автономно от культурного вряд ли возможно. Также данная классификация игнорирует музеи, в которых сохраняются объекты индустриального наследия, городская среда. В обширной группе исторических музеев можно выделить более узкие профили. Поэтому самым оптимальным вариантом является выделение следующих профильных видов музеев под открытым небом:

- *этнографические* – сохраняющие и презентующие этнографическое наследие;
- *археологические* – сохраняющие и презентующие археологическое наследие;
- *архитектурно-исторические* – презентующие архитектуру определенного исторического периода;
- *военно-исторические* – сохраняющие военно-историческое наследие, созданные на местах сражения;
- *музеи городской среды* – сохраняющие городскую среду;
- *мемориальные* – созданные с целью актуализировать память об известной личности или значимом событии;
- *промышленного наследия* – презентующие промышленное наследие.

Тем не менее границы выделяемых типов достаточно условны. Существует практика выделения архитектурно-этнографических музеев. Термин этнографический музей под открытым небом характерен, в основ-

ном, для зарубежной музеологии, в России же такие музеи принято называть музеями деревянного зодчества, архитектурно-этнографическими музеями, музеями народного быта. В некоторых случаях из ряда историко-архитектурных отдельно выделяются дворцово-парковые, оборонительные, религиозные комплексы. Ставится вопрос о правомерности выделения мемориальных музеев как особого типа, ведь мемориальность – не профильная характеристика.

Однако профильная классификация не является исчерпывающей для такого типа музеев, как музей под открытым небом. Основу музеев под открытым небом составляют недвижимые объекты культурного наследия, поэтому важен способ сохранения данных объектов, приведения их в музейное состояние. По отношению к приведению недвижимых объектов историко-культурного наследия (а также объектов нематериального наследия и историко-культурных ландшафтов) в музейное состояние применяется термин **музеефикация**. Данный термин появляется в 1920-х годах в работах Ф. И. Шмидта⁴. Активно он начинает использоваться в 1960-е годы, потому что именно в это время создается большое число музеев-заповедников. Существует широкое и узкое понимание данного термина.

Широкое понимание музеефикации подразумевает музейное использование любого объекта, который изымается из естественной среды и включается в музейное пространство.

В узком смысле под музеефикацией понимается сохранение недвижимых памятников на месте их бытования, вокруг которых моделируется историко-культурная среда.

В современном музееведении появляется термин **«частичная»**, или **«мягкая» музеефикация** – приведение в музейное состояние, не требующее полного изъятия памятника из среды. Вопрос о том, насколько возможно применения метода мягкой музеефикации является открытым, так как использование памятника по первоначальному назначению может противоречить требованиям к его охране.

⁴ Шмит, Ф. И. Музейное дело. Вопросы экспозиции [Текст] / Ф. И. Шмит. – Ленинград, 1929. – С. 135–138.

В музеях под открытым небом музеефицируются следующие объекты историко-культурного наследия:

- *недвижимые объекты*, к которым относятся архитектурные сооружения (памятники деревянного зодчества, городской архитектуры), исторические сады и парки, археологические, мемориальные индустриальные и промышленные объекты;

- *объекты нематериального культурного наследия*;

- *историко-культурный ландшафт*.

Классификация *по способу музеефикации объектов историко-культурного наследия* является наиболее проблемной, так как до сих пор не является устоявшейся. Данная классификация основывается не только на применяемых методах музеефикации, но и видах сохраняемых объектов. Недвижимые объекты культурного наследия могут сохраняться на месте своего первоначального местонахождения (*музеи «in situ»*), изыматься из естественной историко-культурной среды и сохраняться на другой территории (*музеи «скансены»*). Во втором случае имеются несколько вариантов: моделирование за счет свезенных объектов подлинной историко-культурной среды или же построение экспозиции по другим принципам, то есть сохранение объектов культурного наследия автономно, без включения их в историко-культурную среду. Если объекты историко-культурного наследия встроены в естественную или смоделированную историко-культурную среду, то появляются несколько вариантов сохранения данных объектов: они консервируются в неизменном состоянии или же происходит сохранение их в развитии.

Из вышесказанного следует, что существуют следующие *способы музеефикации недвижимых объектов* историко-культурного наследия:

- музеефикация на месте первоначального нахождения объекта;
- музеефикация объекта посредством метода транслокации (переноса с первоначального местонахождения объекта на новое место);

- реконструкция объектов историко-культурного наследия на месте первоначального их нахождения;

- музеефикация объектов историко-культурного наследия в совокупности с историко-культурной средой;

- музеефикация историко-культурной среды в развитии (мягкая музеефикация).

Основываясь на существующих классификациях, в зависимости от *характера сохранения объектов историко-культурного наследия*, учитывая *особенности самих объектов*, можно предложить выделять такие типы музеев под открытым небом, как *ансамблевый, средовой (средовой сайт-музей, средовой «скансен»), музей-реконструкт, живой музей, экомузей, город-музей*.

Ансамблевый музей под открытым небом – музей, созданный на основе музеефикации недвижимых объектов культурного наследия автономно от историко-культурной среды. Архитектурные объекты, изъятые из естественной историко-культурной среды, включаются в экспозицию на основе тематического, историко-хронологического или иного принципа. Возможна презентация архитектурных объектов подобно скульптуре в парке. Среда в данном случае не моделируется.

Средовой сайт-музей представляет собой музей под открытым небом, в котором историко-культурная среда сохраняется на месте своего первоначального нахождения. В зарубежной музеологии термин «сайт-музей» употребляют по отношению к музеям, созданным на основе сохранения объектов культурного и природного наследия на месте их первоначального нахождения. «Сайт» означает, что памятник сохраняется на месте, «in situ» (от англ. site – месторасположение, местонахождение).

Средовой «скансен» – музей, созданный на основе памятников, сохраняемых на основе метода транслокации (своза памятников), свезенных на определенную территорию и моделирующих историко-культурную среду. Целью – экспозиции в данном случае является воссоздание историко-культурного ландшафта.

Средовой музей-реконструкт – музей, созданный за счет реконструкции объектов историко-культурного наследия, на основании археологических данных о памятнике, на месте его первоначального нахождения. Метод реконструкции используется с целью усиления аттрактивности объекта для посетителя.

Из числа средовых музеев выделяются экомузеи и живые музеи. Специфика их заключается в том, что историко-культурная среда музеефицируется не в статичном, а в динамичном варианте.

Живой музей – средовой музей, хранящий объекты материального и нематериального культурного наследия в естественной для них природной

и историко-культурной среде в условиях сохранения и постоянной актуализации их изначальных функций, музей, созданный на основе музеефикации историко-культурной среды в развитии, при активном участии посетителей. Музейные экспозиции в таком музее могут встраиваться в современную среду поселения, в ландшафты и реальные социально-бытовые объекты.

Термин «живой музей» введен в 1917 году американским музеологом Д.-К. Данном. В зарубежной музеологии понятие «живой музей» употребляется в значении «полезный» музей, оказывающий благотворное воздействие на связанные с ним сообщества через организацию досуга и просвещение местного населения на основе изучения его актуальных нужд и потребностей. В отечественном музееведении данная специфическая черта не является ключевой.

Экомузей – это музей, созданный для комплексного обеспечения сохранности, восстановления, изучения и публичного представления целостных территориальных комплексов культурного и природного наследия, материальных и духовных ценностей в их традиционной исторической среде.

Экомузей – наиболее сложный в определении границ тип музея. Поэтому стоит рассмотреть данный тип музеев под открытым небом подробнее. Понятие «экомузей» появляется в конце 1960-х годов во Франции для обозначения музеев под открытым небом, главной целью которых было оптимальное сохранение и развитие социокультурной и природной среды с учетом экологических проблем и этнокультурных особенностей данного региона. Первые французские экомузеи носили региональный характер: поддерживаемые властями, они создавались специалистами для местных жителей при их непосредственном участии.

Сама идея создания музеев нового типа принадлежит Жоржу Анри Ривьеру. Это была для своего времени уникальная идея – сохранение собой территории с находящимися на ней памятниками и людьми, проживающими на ней. В его понимании, экомузей – своеобразная лаборатория по разработке методов совершенствования отношений между человеком и его окружением; заповедник, способствующий сохранению природного и культурного наследия; своеобразная школа, вовлекающая в свою деятельность местных жителей и проводящая среди них культурно-образова-

тельную деятельность. Термин «экомузей» впервые употребил в 1971 году на Девятой генеральной конференции ИКОМ, а затем ввел в научный оборот французский музеолог Юг де Варин. Потом идеи экомузеев разрабатывались канадским ученым Пьером Мейраном (директор канадского экомузeya «От-Бос»), на русской почве практиком в области проектирования и создания экомузеев является В. М. Кимеев (создатель экомузeya «Тазгол» в Таштагольском районе Кемеровской области).

Важнейшую роль в становлении теории экомузeya сыграл проведенный в Квебеке в 1984 году Первый Международный семинар «Экомузееи и новая музеология», где была принята «Квебекская декларация», содержащая основные положения «Движения за новый тип музейного учреждения», характеризующегося ярко выраженной социальной миссией. В 1983 году в Монреале состоялся первый «День экомузеев», а на Втором Международном семинаре в Лиссабоне в 1985 году была создана «Международная федерация в поддержку новой музеологии». В 1998 году в Фурине на Международной конференции высказывались идеи создания национальных и интернациональных сетей экомузеев – системы, которая обеспечила бы эффективный обмен информацией и сотрудничество между экомузeyaми разных стран. Рассматривался вопрос об уточнении определений экомузeya и его типов: отделить музей-скансен, свозящий экспонаты из разных мест, от экомузeya, экспонирующего «места» такими, какими их создала история; отделить экомузей от музея-заповедника.

В 1972 году в Сантьяго (Чили) на круглом столе, организованном ЮНЕСКО, на основе междисциплинарного подхода предлагался другой термин для новых музеев – «интегрированный музей», который на практике не прижился.

Сегодня термин экомузей прочно укоренился в отечественном музееведении. Под экомузеем (от греческого «eikos» – «дом», «жилище», «местообитание») понимается разновидность музеев под открытым небом, где основные объекты историко-культурного наследия музеефицируются на их первоначальном местонахождении в естественной историко-культурной среде. Чтобы выделить его отличительные черты и обособить от других средовых музеев, необходимо обратиться к теории Ж. А. Ривьера, который предложил свое эволюционное определение экомузеев. Ж. А. Ривьер подчеркивал, что границы данного понятия условны, так как

создание экомuzeя – это глобальный эксперимент и в каждом конкретном случае он будет иметь различные результаты. Он определял *экомuzeй* как:

- зеркало, в котором люди могут увидеть и узнать себя, а также приобрести знания о местности, в которой они проживают, о тех, кто жил здесь раньше, независимо от того, существовала преемственность поколений или нет; приезжие также получают возможность взглянуть в это зеркало, познакомиться с традициями местного населения;

- лабораторию, поскольку он способствует изучению прошлого и настоящего местного населения и среды, помогает готовить специалистов в данных областях в сотрудничестве с другими исследовательскими центрами;

- заповедник, потому что он способствует сохранению природного и культурного наследия;

- школу, ибо он вовлекает местных жителей в свою деятельность по изучению и охране наследия и способствует более ясному осознанию ими своего будущего.

На основе данного определения можно отметить ряд *отличительных признаков экомuzeя* от других типов музеев под открытым небом, позволяющих выделять его в отдельную обособленную группу:

- экомuzeй создается в естественной историко-культурной среде, в среде обитания человека и бытования традиции, в нем сохраняется жизнь в ее развитии и многообразии;

- экомuzeй создается по инициативе и при активном участии местного населения. Местное население обеспечивает функционирование музеев, задача же музейных специалистов заключается в исследовании и координировании коренного населения. Специалисты обеспечивают научный подход к функционированию экомuzeя, отсутствие которого может привести к искажению традиции. Также специалисты должны обеспечить всем необходимым носителей традиции для ее сохранения;

- экомuzeй существует благодаря противоречию сохранить и одновременно преобразовать окружающий мир;

- экомuzeй не имеет четко определенных границ, охватывает территорию, объединенную не административно, а в силу единства традиций, природной среды и производственной деятельности;

- для экомuzeя характерно специфическое отношение к предмету: предмет изымается из естественной историко-культурной среды для изучения, после же вновь возвращается в нее, продолжает использоваться по первоначальному назначению. Главная задача экомuzeя – не столько обеспечить сохранность предмета, сколько обеспечить сохранность традиции его изготовления или возродить утраченный механизм воспроизводства жизненных ценностей и культурных традиций;

- в экомузее четко зафиксирована социальная миссия, направленная на культурную самоидентификацию, творческое развитие местного сообщества, на решение его насущных социальных проблем. Экомузеей должен вовлекать местное население в общественную жизнь;

- экомузеей может иметь собственно музей, а также коллекции традиционного типа, которые выставляются в постоянной экспозиции.

Наряду с разработанной теорией экомузеев, наблюдается противоречие между теорией и практикой. Так, на практике не всегда удается создать идеальную модель, предложенную Ж. А. Ривьером. Также можно отметить спекуляцию понятием «экомузеей»: зачастую экомузееями называются учреждения, таковыми не являющиеся. Для того чтобы музей мог быть отнесен к экомузееям, необходимо, чтобы он соответствовал критериям, обозначенным французскими теоретиками, прежде всего, по отношению к особенностям сохранения объектов культурного наследия.

Существуют институциональные и общинные экомузееи. В деятельности первых местные жители играют менее заметную роль, а сами экомузееи находятся в системе административных органов управления или являются филиалами какого-либо крупного государственного или муниципального музея. Второго типа экомузееи обычно являются независимыми и имеют многоступенчатую структуру управления и жизнедеятельности.

Особое положение занимает также такой тип музея как *город-музей*. В музееведении под городом-музеем понимается исторический город, сохранивший историческую застройку и являющийся, как целостный организм, основным объектом показа. Отличительная черта города-музея – высокая степень музеефикации объектов историко-культурного наследия и ориентация на культурный туризм. Возможна мягкая музеефикация объектов, предполагающая использование их под общественные городские нужды. Город-музей – музей, созданный за счет мягкой музеефикации городских кварталов.

Таким образом, ориентируясь на профильную классификацию и учитывая классификацию по способу музеефикации объектов историко-культурного наследия, можно предложить выделять такие типы музеев, как археологические и мемориальные, в числе которых можно рассматривать также военно-исторические, архитектурные (в том числе архитектурно-художественные), музеи городской среды, промышленного наследия, этнографические музеи, включающие ансамблевые, средовые, моделирующие среду (скансены), и собственно средовые (сайт-музеи). Особое место занимают живые музей, города-музеи, экомузеи.

Экомузей – особый инновационный тип музея под открытым небом, в котором историко-культурная среда сохраняется в развитии носителями традиции. Теория экомузеев родилась во Франции, в конце 1980-х годов проникла на русскую почву. В каждом конкретном случае экомузей будет иметь свои особенности, так как создание музея подобного типа – глобальный эксперимент. К основным характеристикам экомузея относится то, что традиция сохраняется в развитии, предметы не изымаются из естественной историко-культурной среды, деятельность музея направлена больше не на сохранение предметов, а на сохранение традиции их изготовления, основная роль в обеспечении функционирования экомузея принадлежит местным жителям.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие основания были положены в классификации музеев под открытым небом советских ученых?
2. Как классифицируются музеи по доминантному типу хранимого наследия?
3. Какие типы музеев под открытым небом можно выделить на основании особенностей музеефикации объектов нематериального культурного наследия?
4. Какие профильные типы музеев под открытым небом существуют?
5. Когда и где зародилась идея создания экомузеев?
6. Что понимал под экомузеем Ж. А. Ривьер?
7. Назовите отличительные особенности экомузеев.
8. Удалось ли воплотить идею французских теоретиков об экомузеях в жизнь?

Список рекомендуемой литературы к главе 2:

Основная литература

1. Ивановская, Н. И. Музей под открытым небом [Текст] / Н. И. Ивановская // Российская музейная энциклопедия. – Москва, 2001. – С. 394–395.
2. Каулен, М. Е. Музеефикация историко-культурного наследия России [Текст] / М. Е. Каулен. – Москва: Этерна, 2012. – С. 30–52, 86–106.
3. Мастеница, Е. Н. Проблема типологии музеев и особенности ее изучения в курсе «Музейные заповедники» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bvahan.com/museologypro/muzeevedenie.asp?li2=5&c_text=27. – Загл. с экрана.
4. Ривьер, Ж. А. Эволюционное определение экомuzeя [Электронный ресурс] / Ж. А. Ривьер // Museum. – 1985. – № 148. – С. 2–4. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127347rb.pdf>. – Загл. с экрана.
5. Севан, О. Г. Музеи под открытым небом Европы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ecovast.ru/images/europmuseum.pdf>. – Загл. с экрана.

Дополнительная литература

6. Варин, Ю. Термин и его значение [Электронный ресурс] / Ю. Варин // Museum. 1985. – № 148. – С. 5. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127347rb.pdf>. – Загл. с экрана.
7. Гнедовский, Б. В. Музеи под открытым небом в СССР: развитие принципов формирования структуры [Текст] / Б. В. Гнедовский, Э. М. Добровольская. – Москва, 1987. – С. 1–18. – (Музейное дело и охрана памятников. Обзорная информация; вып. 2).
8. Зойнер, К. Музеи под открытым небом: некоторые размышления в связи с празднованием юбилея [Электронный ресурс] / К. Зойнер // Museum. – 1993. – № 175 – С. 23–25. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000929/092980rb.pdf>. – Загл. с экрана.
9. Кимеев, В. М. Экомuzeи Притомья в постиндустриальном обществе: генезис, архитектоника, функции [Текст] / В. М. Кимеев. – Кемерово; Томск, 2008. – С. 15–26.

10. Мастеница, Е. Н. Музеефикация городской среды: подходы и методы [Текст] // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики / Е. Н. Мастеница. – Тамбов: Грамота, 2013. – № 10, ч. 1. – С. 137–141.
11. Мастеница, Е. Н. Музеефикация промышленного наследия: опыт и перспективы [Электронный ресурс] / Е. Н. Мастеница // Музей. Российский партнер журнала MUSEUM INTERNATIONAL. – 2012. – № 5. – С. 4–11. – Режим доступа: http://www.panor.ru/journals/museum/archive/?ELEMENT_ID=59506. – Загл. с экрана.
12. Мастеница, Е. Н. Урбоскансен: Pro et Contra [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bvahan.com/museologypro/muzeevedenie.asp?li2=1&c_text=126. – Загл. с экрана.
13. Мейран, П. Новая музеология [Электронный ресурс] / П. Мейран // Museum. – 1985. – № 148. – С. 20–22. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127347rb.pdf>. – Загл. с экрана.
14. Тихонов, В. В. Анализ методической базы музеев под открытым небом России [Текст] / В. В. Тихонов. – Иркутск, 2003. – С. 60–74, 127–130.
15. Фотий, Л. А. Создание архитектурно-этнографических комплексов в музеях под открытым небом [Текст]: метод. рекоменд. / Л. А. Фотий, Г. Г. Бабанская, Л. А. Мышанская, Н. И. Ивановская. – Ленинград, 1985. – С. 3–28.
16. Шмелев, В. Г. Музеи под открытым небом: очерки истории, возникновения и развитие [Текст] / В. Г. Шмелев. – Киев, 1983. – С. 5–8.
17. Юбер, Ф. Экомuzeи во Франции: противоречия и несоответствия [Электронный ресурс] / Ф. Юбер // Museum. – 1985. – № 148. – С. 6–11. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127347rb.pdf>. – Загл. с экрана.
18. Юренева, Т. Ю. Музеи под открытым небом [Текст] / Т. Ю. Юренева // Музей в мировой культуре. – Москва, 2003. – С. 359–371.

Глава 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ МУЗЕЕВ ПОД ОТКРЫТЫМ НЕБОМ

3.1. Методы музеефикации объектов культурного и природного наследия в музеях под открытым небом

Особенностью музеев под открытым небом является то, что в них сохраняются не только предметы музейного значения, но и недвижимые объекты культурного наследия, а также нематериальные объекты и историко-культурные ландшафты. По отношению к сохранению предметов музейного значения применяется та же методика, что и в коллекционных музеях. Исключением является экомузей, где предметы используются по первоначальному назначению. По отношению к предметам музейного значения применяется термин комплектование, по отношению к недвижимым и нематериальным объектам, как уже было отмечено, – термин музеефикация. Методика музеефикации объектов историко-культурного наследия находится в стадии формирования. Предмет, включенный в музейное собрание, становится «музейным предметом», музеефицированный объект – «музейным объектом». Данные понятия функционируют как равноправные.

Музейный предмет – это движимый объект культурного и природного наследия, изъятый из среды бытования или музеефицированный вместе с фрагментом среды и включенный в собрание музейное.

Музейный объект – музеефицированный недвижимый объект историко-культурного наследия (особо ценные в историческом и культурном отношении здания, сооружения, их ансамбли и комплексы с их исторической средой, а также памятные места).

Следует помнить, что граница между движимым и недвижимым объектом достаточно условна: недвижимые объекты также могут извлекаться из естественной историко-культурной среды и таким образом включаться в музейное собрание, становясь аналогом музейного предмета. Кроме того, сложно применить данную классификацию к такому объекту культурного наследия, как, например, корабль и т. д.

В отечественном музееведении по отношению к объектам историко-культурного наследия используется понятие «памятник». Стоит отметить,

что данные понятия не являются полностью тождественными. Существует несколько подходов к определению понятия «памятник». Понятие «*памятник*» может применяться по отношению ко всем объектам историко-культурного наследия.

Под **памятником** в данном случае понимается материальный объект, заключающий в себе образ определенного историко-культурного явления, объект, являющийся источником подлинной исторической и культурной информации.

При другом подходе к *памятникам* относят только недвижимые объекты историко-культурного наследия. Выделяются такие их типы, как памятники археологии, истории, архитектуры, также в этот ряд включаются исторические места и ландшафты.

При третьем подходе понятие *памятник* используется для обозначения правового статуса объекта, обеспечивающего его охрану государством. Данный статус присваивается после установленных процедур выявления его исторической и культурной ценности.

В любом случае «*объект историко-культурного наследия*» – более широкое понятие, которое включает в себя ландшафты, фрагменты среды, объекты нематериального наследия и т. д. Понятие «*памятник*» применимо, главным образом, по отношению к материальным (а чаще к архитектурным) объектам.

Как уже было отмечено, в музеях под открытым небом сохраняются *недвижимые объекты* (памятники архитектуры, исторические сады и парки, археологические, мемориальные, промышленные объекты), *объекты нематериального культурного наследия, историко-культурный ландшафт*, а также *природное наследие*.

В основном в музеях под открытым небом представлены **архитектурные объекты**. Состав архитектурных памятников не однороден. Исследователи выделяют различные типы памятников:

- жилые здания;
- общественные сооружения;
- культовые сооружения;
- военно-оборонительные сооружения;
- промышленные объекты;
- хозяйственные и вспомогательные объекты.

Не всякий памятник может быть музеефицирован, для этого ему необходимо соответствовать определенным критериям. Вопрос о критериях отбора объектов историко-культурного наследия для приведения их в музейное состояние решается архитекторами и музейными специалистами по-разному. К основным критериям стоит отнести подлинность, культурную, историческую, архитектурно-художественную ценность, угрозу уничтожения в естественной историко-культурной среде, возраст и сохранность. Также стоит учитывать региональные, планировочные, типологические, социально-экономические, технические особенности. Важно, чтобы особенности объекта соответствовали профилю музея.

Существует *два типа музеефикации памятника*:

- памятник используют «как музей»;
- памятник используют «под музей».

Памятник «как музей» подразумевает превращение его в самостоятельный объект показа. Экспозиция в памятнике и вокруг него в таком случае посвящена исключительно самому памятнику. Допускается лишь минимальное вторжение в его облик.

При использовании памятника «под музей» он приспособляется под музейное использование. В данном случае экспозиционер свободен в выборе темы и архитектурно-художественном решении экспозиции.

Возможен также смешанный тип, когда сочетаются два способа музеефикации. В любом случае, при использовании памятника в музейном пространстве существуют определенные требования по организации в нем интерьерной экспозиции.

Экспозиция, располагающаяся внутри памятника не должна вступать в противоречие с моральными устоями презентуемой культуры. Основной задачей экспозиции является раскрытие информационного потенциала самого памятника. Кроме того, должна существовать гармонизация экспозиции и интерьера.

В музееведении выделяют *три типа взаимодействия экспозиции и пространства*:

- гармоничное;
- нейтральное;
- контрастное.

В том случае, когда памятник используют «как музей», возможно исключительно гармоничное взаимодействие. И чаще всего в интерьерной

экспозиции моделируется исторический интерьер. При использовании памятника «под музей» чаще всего доминирует нейтральный тип взаимодействия. Контрастное взаимодействие возможно в редких случаях и чаще всего направлено на воплощение определенной художественной концепции.

С целью сохранения и презентации архитектурных объектов в музеях под открытым небом по отношению к ним реализуются мероприятия по консервации, реставрации и ремонту. Стоит отметить, что данные работы осуществляются только с ведома государственных органов охраны памятников и под их контролем. Проекты реставрации, консервации и ремонта памятников истории и культуры подлежат согласованию с государственными органами охраны памятников и утверждаются в установленном порядке. Все работы должны производиться только специальными научно-реставрационными организациями, имеющими соответствующую лицензию.

По отношению к памятником архитектуры можно применить **два метода музеефикации**: *транслокация* и *сохранение памятников на месте*. Метод транслокации применяется, в основном, по отношению к памятникам деревянного зодчества. *Транслокация* – это изъятие недвижимых архитектурных объектов культурного наследия из естественной историко-культурной среды и перемещение их на новое место, где на их основе создается экспозиция под открытым небом. Музеи, созданные путем применения данного метода, принято называть «скансенами» (по названию первого музея под открытым небом со свезенными постройками).

Вопрос о возможности и необходимости изъятия архитектурных объектов из естественной историко-культурной среды остается спорным. Сегодня все больше исследователей сходятся во мнении, что необходимо сохранять памятники на месте. Однако в ряде случаев сохранение объектов на месте оказывается невозможным. Так, в отечественном музееведении сложилось несколько подходов к проблеме транслокации памятника.

Ряд исследователей полагают, что памятник нельзя изымать из естественной историко-культурной среды, нужно развивать *средовой подход*. Необходимо соблюдать баланс культурного и природного наследия. Согласно другой точке зрения, памятник можно по объективным причинам изъять из естественной историко-культурной среды, однако при перемещении памятника нужно сохранять его в географической области и среде,

подобной его первоначальному местонахождению. Сторонники третьего подхода полагают, что роль первоначальной среды не столь важна, так как среда изменчива, а опыт переноса построек известен с давних времен.

Стоит отметить, что в ряде случаев существуют объективные причины для своза памятников. Они могут носить научно-познавательный и репрезентативный характер в том случае, если отсутствует возможность сделать памятник доступным на территории его первоначального местонахождения. Также причиной может служить необходимость обеспечения сохранности объекта в том случае, если не представляется возможным сохранить его в естественной среде. Например, памятники деревянного зодчества при строительстве Братской ГЭС.

Перед транслокацией памятника на территорию скансена требуется предварительно обеспечить целый комплекс мероприятий. **Транслокация недвижимого архитектурного объекта** включает следующие этапы: подготовительные работы, разборку памятника, транспортировку, работы на месте по сборке и реставрации.

Подготовительные работы:

- выполнение архитекторами обмерных чертежей объекта: всех фасадов, нулевого цикла (фундаментов), перекрытия (потолков), крыши, пристроек и декора; такие чертежи принято называть «кроки»;
- описание технического состояния всех частей памятника и рекомендации при разборке;
- маркировка «кроков»: маркировка для каждого бревна фасадов и других частей здания в соответствии с частями света, например, Ф1Ю1, Ф102 и т. д.; плахи полов и перекрытий с юга на север: полы 1, 2, 3 и т. д.
- фотофиксация всех деталей здания;
- нанесение маркировки на фото деталей;
- в завершении на каждую деталь объекта (бревна, плахи и т. д.) прибывают металлические бирки с номерами, соответствующими «крокам» и фото.

Разборка здания ведется поэтапно с фиксацией всех деталей и конструкций, особенно невидимых перед разборкой. При разборке бревна фасадов полы, перекрытия, отдельные детали декора укладываются на лаги, перекрытия для полового настила, и перевозятся в музей по частям.

Транспортировка включает предварительное укрепление чаш, поперечных вырубок в бревнах, чтобы предотвратить появление сколов. Ук-

ладку бревен и деталей сруба желательно производить вручную и закрепить пакет тросом за борта транспорта.

После транспортировки начинается *этап работ на месте*. Детали складываются под навесы также по блокам с проверкой маркировки. Затем делается акт технического состояния деталей после перевозки и определяются объемы утрат.

Следующим этапом становится *восстановление памятника*. Он включает заказ реставратором деталей для восполнения утраченных элементов. После чего необходимо провести специальную обработку памятника, которая заключается в использовании при консервации древесины специальных антисептиков, обладающих токсичностью по отношению к грибам и насекомым, но не ухудшающих физико-химических свойств древесины.

Существует несколько *способов лечения древесины препаратами*:

- пропитка бревен при разборе памятника раствором, чаще всего в специальных ваннах;
- опрыскивание собранного здания раствором или обмазывание его специальными пастами;
- введение раствора специальными шприцами в бревна;
- панельный способ: покрытие здания оболочками-панелями таким образом, чтобы между панелью и зданием было создано пространство; в этом пространстве циркулирует раствор антисептика;
- способ фумигации – обработка древесины парами бромистого метила под синтетической пленкой, которой накрывается здание.

В музеях под открытым небом применяются различные способы обработки древесины. Например, в Латвийском этнографическом музее проводилась химическая обработка древесины в ваннах. В музее «Тальцы» шприцами вводили в каналы и трещины бревен специальный раствор для борьбы с жуком. В «Кижсах» была осуществлена панельная обработка Покровской церкви и колокольни Кижского погоста, а для консервации Преображенской церкви, изб, часовни, ветряной мельницы и амбаров в 1980 году был использован фумигационный метод.

После реставрации здания, по требованию пожарных служб, необходимо обрабатывать его специальным раствором, но это может привести к быстрому износу древесины.

Вся последовательность работ по восстановлению и реставрации памятника фиксируется поэтапно документально. Документация по перевозке, химической обработке, контрольной сборке и реставрации памятника хранится в отдельных папках и сдается в архив музея.

По окончании работ по восстановлению памятника приступают к контрольной сборке, которая является обязательным этапом. Она проводится после всех процедур до доработки архитектурного проекта реставрации и подготовки деталей на замену. Без контрольной сборки срубы могут быть погублены. В контрольной сборке сруб может сохраняться даже несколько лет, до того как объект будет окончательно готов к экспонированию и включен в экспозицию музея.

При обоих способах (транслокации, сохранении на месте) музеефикация архитектурных объектов сводится, в основном, к реставрации. Реставрация, в отличие от метода транслокации, широко применяется ко всем недвижимым архитектурным объектам, а не только к объектам деревянного зодчества. Реставрация – работы по восстановлению памятников. На современном этапе реставрация должна быть ориентирована на укрепление памятника, охрану дошедшего до нас памятника, доделки в данном случае должны быть минимизированы.

В отечественной науке разработана система *методов реставрации памятников*. Выделяются следующие методы реставрации памятников: *консервация, аналитический и синтетический методы*. *Консервация* подразумевает обеспечение стабилизации состояния памятника и сохранность его материальной основы. В данном случае утверждается ценность памятника со всеми его наслоениями, а ключевым становится принцип максимального восстановления памятника. При реставрации применяются методы, максимально приближенные к тем, что использовались при строительстве памятника.

При выборе реставрационного метода консервации может использоваться такой восстановительный метод, как *анастилоз* – установка отвалившихся деталей на прежнее место. Важным моментом является то, что места несохранившихся элементов обязательно обозначаются.

Если при музеефикации памятника принимается решение о частичной реставрации, то используется *аналитический метод*, предполагающий внесение незначительных изменений в ткань памятника с применением щадящих средств. Аналитический метод применяют, чтобы сохранить ис-

чезающую форму памятника, дать наглядное представление о его архитектуре, спасти памятник от дальнейшего разрушения.

Целью частичной реставрации является более полное восстановление конструктивных особенностей памятника, чем при консервационном методе. В рамках аналитического метода выделяются два этапа:

- раскрытие памятника (удаление поздних изменений), допустимое только в том случае, если оно не угрожает сохранности памятника;
- восстановление утраченных элементов на основе исчерпывающих научных доказательств.

В качестве яркого примера раскрытия памятника можно привести реставрационные работы, проведенные на Преображенской церкви Кижского погоста. Ее сруб был обшит тесом, покрыт масляной краской, деревянные кровли были заменены на металлические, крыльцо украшено декоративными элементами – балясинами. Раскрывать памятник пришлось реставраторам в 1950-х годах. Был восстановлен деревянный лемех (покрытие куполов), сняты все поздние наслоения.

Синтетический метод предусматривает восстановление первоначального облика памятника с использованием гипотез и аналогий, когда исчерпывающие сведения о первоначальном облике памятника отсутствуют. Синтетический метод направлен на раскрытие художественной ценности памятника.

При выборе метода реставрации руководствуются *критериями*, которые в данном конкретном случае играют ключевую роль. Если важно сохранить аутентичность памятника применяется метод консервации. Если аутентичность не так важна, требуется придать объекту привлекательность, но с опорой на достоверность – аналитический метод. Если задачей является раскрытие художественной полноценности – синтетический метод.

Помимо проведения реставрационных работ к памятникам архитектуры необходимо применять *консервационные меры*, к которым относятся временная защита сооружений, укрепление фундаментов и несущих конструкций, стабилизация режима содержания памятника. Зачастую памятники архитектуры нуждаются в реставрационных мерах, игнорирование которых может привести к утрате здания.

Например, Преображенская церковь в музее «Кижии» в 1980 году имела крен до 60 см от вертикали. Чтобы устранить этот крен, в 1982 году здание было поднято на специальных внутренних силовых лесах, затем было постепенно перебрано с заменой обветшалых венцов.

В том случае, если объект культурного наследия не сохранился, возможно прибегнуть к методу *реконструкции*. Под *реконструкцией* в музееведении понимается научно обоснованное восстановление утраченного или руинированного культурного или природного объекта либо его частей. По отношению к архитектурным объектам полностью восстановленное сооружение, отличающееся некоторыми отклонениями от воспроизводимого и не содержащее его подлинных остатков, принято называть *новоделом*. Чаще всего метод реконструкции сочетается с методом реставрации: воссоздаются лишь некоторые утраченные элементы реставрируемого здания. Решение о правомерности создания новодела на базе музея должно быть тщательно обосновано, в противном случае нарушается основное требование к музейной экспозиции: доминирование подлинных объектов. Большинство исследователей негативно относятся к массовому увлечению новоделами в последнее время, потому что такие реконструкции подрывают уважительное отношение к подлиннику, а новодел, возведенный на месте утраченного памятника, может нанести ему вред.

Например, в историко-литературном музее-заповеднике А. С. Пушкина «Большие Вязьмы» дом бабушки Пушкина М. А. Ганнибал был воссоздан на старом фундаменте с высокой степенью условности, так как не сохранились ни его изображения, ни подробные описания. Реконструкция дворца в Царицыно также была возведена прямо на месте подлинных руинированных объектов, а мечеть Кул-Шариф в Казани воссоздана на основе аналогий и предположений: был объявлен конкурс творческих проектов, победивший среди которых и был положен в основу реконструкции.

В XX веке в музейной практике получили распространение *виртуальные реконструкции*. *Виртуальное восстановление* – воссоздание с помощью технических средств первоначального вида руинированного памятника на основе сохранившихся элементов. Виртуальная реконструкция

в отличие от реальной позволяет восстановить первоначальный облик памятника на месте его нахождения без угрозы нанесения вреда сохранившимся элементам.

Помимо архитектурных объектов в усадебных и дворцовых комплексах осуществляется **музеефикация парков и садов**. В данном случае в качестве объектов экспонирования выступают: ландшафтная архитектура и малые архитектурные формы. Существуют два подхода к музеефикации садов: «*как музей*» и «*под музей*». В первом случае происходит воссоздание первоначального облика памятника. Во втором – осуществляется сохранение парка и расположение в нем новой экспозиции, не связанной с историческим прошлым данного парка.

Музеефикация археологических объектов – это многоступенчатый процесс. Выделяют следующие этапы музеефикации: раскопки, консервация, благоустройство подходов, экспозиционная интерпретация.

Для археологических объектов используются такие **методы музеефикации**, как закрепляющая консервация и реконструкция. *Консервация* предполагает сохранение памятника в неизменном виде и его укрепление, реконструкция ориентирована на воссоздание первоначального облика объекта.

При использовании метода *реконструкции* археологические объекты включаются в музей под открытым небом следующими способами:

- Музеефикация и экспонирование только подлинных частей памятника. Не допускаются восстановительные работы.
- Консервация недвижимых объектов под открытым небом и экспонирование находок в отдельном здании.
- Возведение навесов и павильонов над археологическим объектом. Однако при возведении подобных навесов или при строительстве зданий происходит нарушение связи объекта с окружающей средой.

Реконструкция археологических памятников предполагает восстановление утраченных элементов на основе археологических данных. Метод реконструкции позволяет обеспечить аттрактивность объекта для посетителя, но может угрожать сохранности подлинного объекта. Реконструкция может осуществляться либо на месте памятника, либо в непосредственной близости от него. На основе метода реконструкции создаются «археодромы» или «археологические парки».

Новым направлением отечественного музееведения является **музеефикация индустриальных и промышленных объектов**. Под индустриальным наследием понимаются индустриальные памятники массового производства, относящиеся к периоду с конца XVIII до середины XX века, включающие предприятия и отдельные механизмы производства. До недавнего времени данные объекты не осознавались как часть историко-культурного наследия, однако в последнее время наметилась тенденция не только их сохранения, но и включения в музеи под открытым небом.

В отечественном музееведении выделяются такие направления музеефикации индустриального наследия, как мемориализация, артосмысление, виртуализация.

Под *мемориализацией* понимается консервация памятника на месте или его транслокация с целью сохранить данный объект историко-культурного наследия, то есть приведение индустриального объекта в музейное состояние. На основе данного метода могут быть созданы музеи *in situ*, урбосканесены, музеи-заповедники, национальные парки, экологические технопарки.

Арт-осмысление предполагает использование объекта индустриального наследия в качестве «арт-площадки». В таком случае в индустриальном объекте может быть создан музей современного искусства, организовываться выставки.

Под *виртуализацией* понимается воссоздание индустриальных процессов и технологий в виртуальном пространстве с использованием информационных технологий. Наряду с виртуализацией осуществляется консервация подлинного объекта, а технологические процессы раскрываются посредством информационных технологий.

Именно мемориализация наиболее близка музеефикации в общепринятом значении, так как арт-осмысление предполагает значительное вторжение во внешний облик памятника и может быть оценено неоднозначно, виртуализация, скорее, может являться дополнительным методом по отношению к музеефикации подлинных объектов.

Можно выделить следующие **формы музеефикации индустриальных и промышленных объектов** в музеях под открытым небом. Объекты промышленного наследия либо *сохраняются на месте*, либо к ним применяют метод *транслокации*, и на основе свезенных памятников создается экспозиция на открытом воздухе. Возможна *реконструкция* промышленных комплексов.

При экспонировании промышленные объекты могут располагаться под открытым небом, под навесом, под легкой разборной конструкцией. Критериями эффективности музеефикации промышленных объектов должны являться экологичность и коммерческая привлекательность.

Новое направление в деятельности музеев под открытым небом – **музеефикация объектов нематериального культурного наследия**. Под **нематериальным культурным наследием** понимаются, согласно Конвенции ЮНЕСКО, обычаи, формы, представления и выражения, знания и навыки, а также связанные с ними предметы, артефакты и культурные пространства, признанные обществом в качестве части их культурного наследия.

Музеефикация объектов нематериального культурного наследия – направление музейной деятельности, заключающееся в преобразовании данных объектов в объекты музейного показа с целью максимального сохранения и выявления их историко-культурной, научной, художественной ценности.

Существуют следующие **способы музеефикации объектов нематериального наследия**: консервация, актуализация и музееализация.

Консервация означает сохранение объекта нематериального наследия, изъятого из естественной среды и зафиксированного посредством материальных носителей в музейных собраниях. Нематериальный объект в данном случае фиксируется посредством видео- или аудиозаписи, этнографического описания, включается в музейный архив или документальный фонд.

Актуализация предполагает включение музеефицированного объекта в современную среду в музейном пространстве. Актуализация особенно важна при музеефикации объектов нематериального наследия, так как свойство традиции таково, что она должна все время воспроизводиться. Консервация же делает ее мертвой.

Музееализация подразумевает сохранение функционирующего объекта нематериального наследия, позволяя ему развиваться. То есть традиция сохраняется в музейном пространстве подобно тому, как она функционирует в естественной историко-культурной среде, включаясь в адаптивно-адаптирующие механизмы. Данный метод может использоваться исключи-

тельно в средовых музеях, наиболее доступен он в таких типах музеев, как живой или экомузей.

Можно выделить следующие *этапы музеефикации объектов нематериального наследия*:

- выявление в реальной действительности объектов нематериального наследия музейного значения;
- комплектование материальных предметов, связанных с традицией, и фиксация информации об объекте / фиксация на материальных носителях свидетельства об объектах нематериального наследия;
- актуализация – деятельность по сохранению и включению культурного наследия в современное культурное пространство посредством активизации социокультурной роли его объектов и их интерпретации.

Фиксация объектов нематериального культурного наследия может осуществляться такими методами, как *наблюдение и опрос* в ходе полевого этнографического исследования, если традиция еще не угасла в естественной социокультурной среде. Если объект нематериального наследия утрачен в естественной среде, нужно прибегнуть к методу *реконструкции*, который предполагает восстановление первоначального облика несохранившегося или руинированного объекта. Непосредственная реконструкция основывается на материалах, полученных от носителей традиции. Опосредованная – на вторичных материалах, с опорой на информацию, полученную от тех, кто носителем традиции не является, но владеет фрагментарными сведениями о ней.

Объекты нематериального наследия неоднородны. Выделяются три *категории нематериального культурного наследия*:

I категория: выраженные в физической форме аспекты культуры и традиции определенного человеческого сообщества (обряды, танцы, ремесла, производственные и бытовые процессы);

II категория: формы выражения, не заключенные в физическую форму (язык, вербальные фольклорные формы);

III категория: символические и метафорические значения объектов, составляющих материальное культурное наследие (мировоззрение, суеверные представления и т. д.).

В зависимости от выделяемых категорий различается фиксация нематериального культурного наследия. Объекты, относящиеся к первой категории, могут быть сохранены посредством видеофиксации, этнографиче-

ского описания, фотофиксации, посредством овеществленных компонентов нематериального культурного наследия. Объекты второй категории могут быть зафиксированы посредством аудиофиксации или записи текста и нот. Объекты третьей категории сохраняются посредством материальных носителей и этнографического описания.

Включение объектов нематериального культурного наследия в современную социокультурную среду в музейном пространстве может осуществляться различными методами. Можно выделить такие **методы актуализации** объектов нематериального наследия, как:

- *фиксация* – трансляция объекта нематериального культурного наследия носителями традиции;
- *реконструкция* – воссоздание объекта нематериального культурного наследия на основе исчерпывающих свидетельств с максимальной степенью достоверности;
- *моделирование* – воссоздание объекта нематериального культурного наследия с высокой степенью достоверности, но с долей условности;
- *конструирование* – формирование новой традиции на основе подлинной;
- *театрализация* – включение объекта нематериального культурного наследия в современную среду с использованием методов, характерных для театрального искусства;
- *интерпретация посредством материальных носителей* – раскрытие семантического поля музейного предмета, выявление его связи с нематериальным объектом;
- *ревалоризация* – возвращение нематериальному объекту первоначального значения;
- *ревитализация* – возвращение утраченного объекта историко-культурного наследия к жизни.

Соответственно **методы актуализации**, подобно методам фиксации, будут различаться в зависимости от категории объектов нематериального наследия. К объектам *первой категории* применимы методы *фиксации, моделирования и интерпретации*. Объекты второй категории будут актуализироваться посредством методов фиксации и реконструкции. На актуализацию объектов третьей категории направлен метод интерпретации посредством материальных носителей.

Музеефицированный объект нематериального наследия становится нематериальным музейным объектом (по аналогии с музейным предметом). **Нематериальный музейный объект** – объект, обладающий музейной ценностью, сохраненный путем полной или частичной музеефикации или реконструированный в музейной среде.

Помимо объектов культурного наследия в музеях под открытым небом осуществляется **сохранение природного наследия**. В «Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия» под природным наследием предлагается понимать природные памятники, достопримечательные места или строго ограниченные природные зоны, имеющие выдающуюся ценность с точки зрения эстетики (природной красоты) или науки, а также ареалы обитания подвергающихся угрозе видов животных и растений.

Природное наследие в музеях под открытым небом сохраняется в комплексе с объектами культурного наследия и осуществляется в двух направлениях: сохранение или восстановление естественного рельефа местности и реализация природоохранных мероприятий.

Мероприятия по сохранению и восстановлению ландшафта, предусмотренные в рамках музеефикации, включают реконструкцию природного окружения и воссоздание традиционного природопользования в МПОН.

В музеях, получивших статус заповедника, осуществление природоохранных мероприятий является обязательным направлением деятельности. В зонах охраны, определенных согласно генеральному плану музея, проводятся следующие **природоохранные мероприятия**:

- агротехнические противоэрозийные мероприятия;
- биологическая рекультивация (восстановление плодородия нарушенных земель путем создания почвенного покрова, растительности путем подсадки многолетних трав);
- восстановление зеленых насаждений;
- создание в хозяйственных зонах санитарно-защитных зон;
- усовершенствование технологии по обработке отходов;
- соблюдение порядка хранения и использования минеральных удобрений и средств защиты растений;

- соответствующее инженерное обустройство внутрихозяйственных нефтебаз и заправочных пунктов сельскохозяйственной техники;
- мероприятия по охране водоемов от разрушения берегов, заиливания, обмеления;
- регулируемый выпас скота;
- строгое соблюдение режимов использования территорий водоохранных зон прилегающих рек;
- вывод из зоны ценного панорамного раскрытия в пойменной части рек мест для содержания скота.

Существует ряд ограничений по природопользованию в *охранных зонах*, назначается особый *режим их содержания*. К условиям данного режима не допускается:

- строительство экономически вредных промышленных объектов, крупных животноводческих комплексов, многоэтажных жилых домов;
- промышленная разработка полезных ископаемых, строительных материалов;
- проведение крупных строительных работ, способствующих развитию эрозии рельефа;
- повреждение форм рельефа, распашка и разрушение берегов;
- рубка леса, кроме санитарных рубок и рубок ухода;
- порча и изменение видимого состава растительности;
- уничтожение берегозащитной растительности;
- изменение гидрогеологического, гидрохимического состава водоемов и водотоков;
- распыление ядохимикатов с воздуха в сельскохозяйственном производстве в зоне памятников природы;
- загрязнение бассейнов водотоков и водоемов отходами сельскохозяйственного производства;
- нарушение культурного слоя в зонах археологических объектов.

Помимо природных ландшафтов в музеях под открытым небом уделяется внимание **сохранению культурных ландшафтов**. Музеефикация ландшафтов реализуется в рамках средового подхода, основным принципом которого является сохранение их как объектов «исторической памяти».

Под **культурно-историческим ландшафтом** понимается совокупность природных, социокультурных и исторических компонентов. На основе музеефикации культурно-исторического ландшафта возникает *средовой музей*.

Основным музеефицированным объектом средового музея является историко-культурная среда как совокупность движимых, недвижимых объектов, объектов нематериального культурного наследия и природной среды. В средовом музее помимо подлинных музеефицированных объектов присутствуют достоверные их воспроизведения, связующие элементы. Важную роль в подобном музее играют также музейные посредники.

* * *

Таким образом, в музеях под открытым небом сохраняются такие объекты культурного наследия, как движимые, недвижимые объекты нематериального культурного наследия, историко-культурные ландшафты.

Из недвижимых объектов в музеях подобного типа могут быть представлены архитектурные, археологические и индустриальные объекты.

Наиболее распространенным направлением в России является музеефикация архитектурных объектов, которые сохраняются либо на месте, либо применительно к ним используется метод транслокации. В том случае, если архитектурный объект сохраняется на месте, музеефикация сводится к реставрации. Применяются консервационный, аналитический и синтетические методы.

Археологические объекты музеефицируются либо посредством консервации, либо – реконструкции.

К индустриальным объектам применяется помимо консервации метод мягкой музеефикации.

Музеефикация объектов нематериального культурного наследия должна в обязательном порядке включать актуализацию.

Вопросы для самоконтроля:

1. Сформулируйте принципы сохранения движимых и недвижимых объектов в музеях под открытым небом.
2. Какие критерии отбора памятников архитектуры существуют?
3. Что понимается под реставрацией архитектурного объекта?

4. Какие методы реставрации используются в отечественной практике?
5. Каковы причины применения метода транслокации при музеефикации объектов историко-культурного наследия?
6. Какие этапы транслокации можно выделить при музеефикации объектов деревянного зодчества?
7. Какие консервационные меры применяются по отношению к памятникам деревянного зодчества?
8. Насколько правомерно применять метод реконструкции в отечественной музейной практике?
9. Какие способы актуализации нематериального культурного наследия существуют в музеях под открытым небом?
10. Какие способы включения археологических объектов культурного наследия в музеи под открытым небом существуют?
11. Какие направления и формы музеефикации индустриального наследия выделяются в отечественном музееведении?
12. Когда в музейной практике складывается направление музеефикации среды? Обозначьте особенности средовых музеев.
13. Как сохраняется природное наследие в музеях под открытым небом?

3.2. Методика проектирования экспозиции в этнографических музеях под открытым небом

Рассмотрим проблему проектирования музеев типа скансен (музеев под открытым небом в узком понимании), так как данный аспект наиболее разработан в отечественном музееведении. В 1985 году на базе Государственного музея этнографии народов СССР (ныне Российский этнографический музей) были разработаны методические рекомендации по созданию этнографических экспозиций на базе музеев под открытым небом, где выделены следующие *этапы формирования музея*:

- организационно-административные работы;
- предпроектные работы, комплектование и фиксация памятников;
- проектирование экспозиции;
- экспозиционно-монтажные работы.

Организационно-административные мероприятия включают:

- создание комиссии, в состав которой входят работники культуры;
- получение решения местных или российских органов власти;
- сбор сведений о количестве и составе памятников, чтобы обосновать необходимость создания музея;
- назначение дирекции музея, генпроектировщика, генподрядчика (после решения местных органов власти);
- определение авторского коллектива из числа сотрудников музеев;
- осуществление отвода территории.

Важным моментом является *выбор территории*. Существуют определенные требования к этому вопросу. Территория должна быть расположена за пределами городской черты, максимально приближена по ландшафтным характеристикам к естественной историко-культурной среде, удобна для организации подъездных путей и изолирована от современных застроек. Важно также наличие резервной площади для расширения музея и охранной зоны вокруг него.

Музей под открытым небом создается совместными усилиями *музейных сотрудников* и *архитекторов*. Их работа идет параллельно, но специализируются они на разных сторонах проектирования. *Музейные работники* создают научную концепцию экспозиции и проводят экспедиции по комплектованию музейных предметов и выявлению архитектурных объектов. В задачи *архитекторов* входит выявление памятников архитектуры, составление предпроектной и проектно-планировочной документации, разработка генерального плана.

На этапе *организационно-административных работ* основные задачи возложены на дирекцию музея. Дирекция утверждает авторский коллектив, состоящий из сотрудников музеев, осуществляет определение генпроектировщика и генподрядчика, имеющих лицензии на проведение подобных работ, создает ученый совет. Могут быть привлечены специалисты для выявления памятников с целью обоснования необходимости создания музея.

Следующим этапом являются *предпроектные работы*, включающие:

- подготовку историко-этнографического очерка;
- комплектование музейного фонда.

Историко-этнографический очерк подготавливает к проектированию экспозиции и включает такие разделы, как:

- история данного региона;
- географические данные;
- этнический состав населения и его численность, языковая характеристика;
- характеристика материальной и духовной культуры населения данного региона.

Историко-этнографический очерк базируется исключительно на подлинных и авторитетных источниках, которыми может являться научная литература, музейные материалы, полевые сборы. Полевой материал должен являться основным источником. Историко-этнографический очерк можно не составлять в том случае, если имеется достаточное количество комплексных монографий, посвященных исследованию данного региона.

Следующим этапом предпроектных работ становится *комплектование* – выявление, отбор, приобретение и научное описание объектов историко-культурного наследия. Комплектование ведется параллельно с написанием историко-этнографического очерка. Осуществляется как комплектование движимых объектов историко-культурного наследия, так и архитектурных объектов. Все данные объекты включаются в основной фонд музея. Экспедиционное обследование ведется комплексно с участием этнографов, архитекторов, музейных сотрудников.

При выявлении памятников архитектуры необходимо применять к ним такие требования, как подлинность и типичность для данной этнической территории. Предметы музейного значения выявляются на основе критериев для их отбора. Методика работы с предметами музейного значения ничем не отличается от данного направления деятельности в коллекционном музее. На музейные предметы составляются научные паспорта в соответствии методикой описания музейных предметов и на основе инструкции.

Методика работы с архитектурными объектами иная, стоит отметить, что до конца она еще не сформировалась. На каждый объект музейными работниками составляется научный паспорт, в котором содержатся следующие сведения: населенный пункт, район, область; местное название постройки; назначение постройки и ее размеры; время возведения постройки; строители; ремонт, перестройка, перевозка.

Специалистами архитекторами составляется конструктивно-строительная характеристика, содержащая описание фундамента, сруба, углов,

крыши, трудов, несущей конструкции крыши, материала и техники покрытия, фронтонов, окон, дверей и системы запоров, потолка, пола, крыльца, декора, а также фамилию, имя, отчество исследователя.

Следующим этапом после предпроектных работ становится **проектирование экспозиции**. Основой создания любой музейной экспозиции является ее *научная концепция*, которая включает:

- цели и задачи создания музея;
- характеристику потенциала культурного и природного наследия округа с анализом существующих недвижимых объектов культурного наследия;
- перечень мероприятий по сохранению и актуализации культурного и природного наследия;
- предложения по архитектурно-планировочной организации территории, основанной на комплексе мероприятий по сохранению, реставрации и подготовке к экскурсионному показу воссоздаваемых историко-культурных комплексов;
- рекомендации по сохранению и воспроизводству ценного природного ландшафта, включенного в состав охранных зон музея;
- научное обоснование формирования музейно-экскурсионных зон;
- основные направления деятельности музеев под открытым небом (экспозиционно-музейная, культурно-образовательная, природоохранная, туристско-рекреационная и реставрационно-хозяйственная);
- описание и обоснование размещения транслируемых и воссоздаваемых объектов в увязке с характерными особенностями ландшафтных участков;
- обоснование рациональной организации туристско-экскурсионного показа и обслуживания;
- обоснование соединения музейной работы и различных форм обслуживания.

Научное проектирование подразумевает подготовку следующих документов: *экспозиционный замысел, тематическая структура экспозиции, задание на проектирование и тематико-экспозиционный план*. Данные документы составляются сотрудниками музеев.

Параллельно идет работа архитекторов по проектированию будущей экспозиции. Они составляют *эскизный проект, генеральный план и проект детальной планировки*.

Экспозиционный замысел излагается в форме пояснительной записки и должен содержать такие пункты, как цель и задачи, принципы построения экспозиции, основные разделы, экспозиционные материалы.

Тематическая структура экспозиции имеет форму тезисов. В ней излагаются темы и разделы, даются рекомендации по размещению объектов и экспозиционных комплексов на музейной площади и по группировке экспозиционных материалов по разделам.

Как в любой музейной экспозиции ее элементы группируются по определенным принципам. Для этнографической экспозиции в музее под открытым небом актуальны территориально-этнический и территориально-хронологический принципы. То есть объекты группируются на основе принадлежности к определенной исторической территории с учетом этнической принадлежности или временных характеристик. В советское время использовался также социально-имущественный принцип, подразумевающий группировку на основе отнесенности к разным социальным слоям, однако в современной практике данный метод практически не применяется.

После разработки расширенной тематической структуры архитекторам-проектировщикам дается *задание на проектирование*, основанное на предыдущих документах. Архитекторами готовится *эскизный проект генерального плана*: схема музея на геоподоснове в масштабе 1:500. На схеме указываются: размещение экспозиционных комплексов, экскурсионные маршруты, расположение дополнительных сооружений, резервная площадь.

К генеральному плану готовится *пояснительная записка*, которая включает:

- принципы построения экспозиции;
- обоснование характера планировки;
- характеристику архитектурных объектов и их группировку в комплексы;
- обозначение средств технического обслуживания музея и территории, коммуникации, типы дорожных покрытий.

После создания эскизного проекта генерального плана разрабатывается *перспективный план развития музея*, в котором определяется последовательность научных, экспедиционных и реставрационных работ, указываются их сроки выполнения.

На каждый из объектов составляется *архитектурно-строительная документация*. Консервационно-строительная документация включает предварительную документацию; сведения о разборке, сборке; последовательность консервации памятника; детальную архитектурную опись; сертификат, подтверждающий, что объект является памятником; изображение объекта в различных проекциях, его фотографию.

Генеральной схемой развития музея назначается режим реставрации каждого из памятников, направленный на обеспечение долговременного сохранения материальных объектов исторической среды, ее свойств и качеств, документированное восполнение утрат, ликвидацию искажений.

Следующим этапом становится формирование на основе расширенной тематической структуры *тематико-экспозиционного плана (ТЭПа)*, который содержит те же разделы, что и ТЭП экспозиции в музее коллекционного типа. В ТЭПе указываются экспозиционные материалы, их характер (подлинник/копия), группировка по разделам. ТЭП обязательно сопровождается пояснительной запиской, в которой указываются цель и задачи данного экспозиционного раздела, комплексы экспонатов в соответствии с замыслом и тематической структурой. ТЭП готовится специалистами-музейщиками.

Архитекторами на данном этапе готовится *проект детальной планировки (ПДП)*, который содержит информацию об окончательном размещении архитектурных и современных хозяйственных объектов. При необходимости разрабатывается уточненный технический проект генплана. ТЭП, ПДП, уточненный технический проект генплана утверждаются директором музея и в особых случаях Министерством культуры.

После разработки проектной документации можно приступать к *экспозиционно-монтажным работам*, которые подразумевают формирование экспозиции в соответствии с документацией и включают разборку, перевозку, реставрацию, формирование экстерьерной экспозиции на основе архитектурных памятников, формирование интерьерных экспозиций, установку указателей и этикетажа, обеспечение пожарной и противокоррозийной безопасности объектов, обустройство инженерных коммуникаций, ог-

раждения и дорожно-тропиночной сети. Для нейтрализации восприятия построек производственной зоны с территории музея-заповедника и его видовых точек производится кулисная посадка из деревьев и кустарников.

Кроме экстерьерных экспозиций, непосредственно в архитектурных объектах создаются интерьерные экспозиции в соответствии с требованиями, предъявляемыми к построению экспозиции в коллекционных музеях. Может использоваться как тематический, так и ансамблевый методы построения экспозиций. Ансамблевый метод в музеях данного типа является наиболее предпочтительным. На каждую интерьерную экспозицию составляется тематико-экспозиционный план.

Помимо сохранения в музеях под открытым небом архитектурных объектов, генеральный план музея направлен на разработку концепции сохранения планировочной структуры, объемно-пространственной композиции, типологического характера застройки, а также пространственной структуры ландшафта, то есть на сохранение и восстановление историко-культурного ландшафта.

Сегодня большинство музеев под открытым небом эволюционируют в средовые музеи, следовательно, в них особое внимание уделяется сохранению историко-культурной среды и природного наследия. Материальные объекты являются непосредственно охраняемыми единицами, в то время как свойства и качества среды охраняются через режимы регулирования тех видов деятельности, которые их затрагивают.

Охраняемые недвижимые архитектурные объекты получают соответствующий охранный статус и включаются в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Состав охраняемых памятников определяется официальным списком памятников истории и культуры с учетом безвозвратных утрат, происшедших за последнее время, а также с учетом вновь выявленных памятников, которые на историко-архитектурном опорном плане отмечены как имеющие историко-культурную ценность.

В соответствии с разработанными Министерством культуры РФ инструкциями по организации зон охраны недвижимых памятников истории и культуры, *систему зон охраны составляют*: охранный зона, зона регулирования застройки, зона охраняемого природного ландшафта.

Охранная зона – это территория, непосредственно окружающая объект охраны, предназначенная для обеспечения сохранности как самого объекта, так и ближайшей к нему среды, а также для целесообразного его использования и благоприятного зрительного восприятия.

Зона регулирования застройки – это территория, окружающая охранную зону памятника, необходимая для сохранения или восстановления исторической планировки, пространственной структуры, своеобразия архитектурного облика населенного пункта, предназначенная для закрепления значения памятника в застройке или ландшафте, для обеспечения архитектурного единства новых построек с исторически сложившейся средой.

Зона охраняемого природного ландшафта устанавливается на территории, не вошедшей в состав охранных зон и зон регулирования застройки, для сохранения ценного ландшафта – водоемов, рельефа, определивших местоположение господствующих в композиции зданий и сооружений, влияющих на целостность исторического облика населенного пункта или памятника, расположенного в населенном пункте или вне его, в природном окружении.

Режим содержания зон охраны регламентирует планировочные, архитектурные и эксплуатационные параметры допустимого вмешательства в антропогенную и природную среду. Проекты планировки и застройки и конкретные проекты на отдельные виды строительства на территории зон охраны, а также проекты землеустройства подлежат согласованию с госорганами охраны памятников истории и культуры, охраны природы и с администрацией музея.

Земельные участки, здания и сооружения, расположенные в зонах охраны, остаются в распоряжении их нынешних пользователей и собственников, если характер использования не противоречит режиму зоны. Наличие других землепользователей предполагает соблюдение ими режимов сохранения объектов наследия и осуществления совместной деятельности по поддержанию исторического облика культурных ландшафтов, возрождения традиционного для данной территории хозяйства и природопользования.

В соответствии с Земельным кодексом РФ в зонах охраны устанавливаются дифференцированные ставки цен на землю и земельный налог в зависимости от местоположения земельных участков и историко-

культурной ценности застройки. На этом основании рекомендуется в зонах охраны устанавливать льготные ставки земельного налога для собственников и пользователей, которые эксплуатируют свои участки в соответствии с предписаниями охранного режима, и повышенные для тех, которые нарушают режим по функциональному профилю и характеру застройки.

Режим эксплуатации земельных участков и водной акватории, расположенных в охранной зоне, и все виды преобразующей деятельности регламентируются с учетом требований обеспечения сохранности памятников экомuzeя, гидрогеологической обстановки на примыкающих к реке участках, чистоты воздушного бассейна и акватории реки, пожарной безопасности, защиты от динамических воздействий, эрозии почв, заболачивания, зарастания прибрежной части, санитарного состояния.

В охранной зоне подлежит сохранению: естественный рельеф местности, характер растительности, очертание береговой линии реки, историческая система планировки, архитектурная образность застройки. Подлежит воссозданию или компенсационному строительству по существующим аналогам утраченная (в результате обветшания или стихийного бедствия) застройка памятников гражданской архитектуры, имеющих в историческом центре населенного пункта, где создается музей.

Подлежат нейтрализации объекты промзоны путем кулисных посадок по ее границам. Запрещаются движение сельхозтехники, способствующей разрушению поверхностного слоя почвы и полевых дорог, применение ядохимикатов, отвод неочищенных хозяйственных стоков в реки.

На территории охранных зон допускается регулируемое сельскохозяйственное использование лугов и выпасов. Конкретный профиль использования угодий должен быть по возможности приближен к историческому.

В охранных зонах музея по специальным проектам, согласованным с органами охраны памятников истории, культуры, природы и дирекцией музея, могут выполняться работы, связанные с сохранением и восстановлением ландшафта, гидрогеологического равновесия, нарушаемого в результате паводковых явлений на реках или каких-либо других непредвиденных обстоятельств.

Основным положением зоны регулирования застройки является регламентация архитектурного проектирования и строительства. Регламентации подлежат как архитектурно-пространственные, так и функциональные

параметры застройки. На всей территории зоны действуют несколько общих условий: сохранение линии застройки, трасс, улиц и проулков, являющихся ценными элементами исторической среды; воссоздание или компенсация утраченной застройки; на территории зоны с сохранившейся исторической планировочной структурой действуют режимы планировочного и архитектурного регулирования, описанные для охранной зоны (регенерация, реконструкция); строительство на новых участках населенных пунктов необходимо осуществлять в соответствии с генеральными планами с учетом замечаний относительно применяемых типовых проектов, качества строительства и благоустройства территории. В зонах регулирования застройки, как и в других зонах, должна соблюдаться обстановка в соответствии с действующими строительными нормами и правилами.

* * *

Таким образом, формирование этнографических экспозиций под открытым небом включает такие этапы, как организационно-административные работы, предпроектные работы, комплектование и фиксация памятников, проектирование экспозиции, экспозиционно-монтажные работы. Проект создается совместными усилиями архитекторов, музейных специалистов и этнографов. Музейными сотрудниками готовится тематико-экспозиционный план, архитекторами – эскизный проект генерального плана и проект детальной планировки. Наличие данных документов – обязательное условие для создания этнографического музея под открытым небом. Также при проектировании музея формируется система зон охраны и устанавливается режим содержания данных зон.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что понимается под научной концепцией музеев под открытым небом?
2. Какие исследования необходимо провести для разработки историко-архитектурного опорного плана?
3. Какова методика разработки генерального плана музеев под открытым небом?
4. Какие зоны охраны выделяют в музеях под открытым небом?
5. Какие экспозиционные типы музеев под открытым небом выделяют в современном музееведении?

6. Обозначьте особенности интерьерных и экстерьерных экспозиций в музеях под открытым небом.
7. Какова методика транслокации памятников в музеях под открытым небом?
8. Обозначьте принципы реконструкции и реставрации памятников в музеях под открытым небом.

Список рекомендуемой литературы к главе 3:

Основная литература

1. Веденин, Ю. А. Культурный ландшафт как объект культурного и природного наследия [Текст] / Ю. А. Веденин, М. Е. Кулешова // Изв. РАН. Сер.: География. – Москва, 2001. – № 1. – С. 7–14.
2. Ивановская Н. И. Музей под открытым небом [Текст] / Н. И. Ивановская // Российская музейная энциклопедия. – Москва, 2001. – С. 394–395.
3. Каулен, М. Е. Музеефикация историко-культурного наследия России [Текст] / М. Е. Каулен. – Москва, 2012. – С. 52–111.
4. Кимеев, В. М. Экомuzeи Притомья в постиндустриальном обществе: генезис, архитектоника, функции [Текст] / В. М. Кимеев. – Томск, 2008. – С. 177–182.
5. Фотий Л. А. Создание архитектурно-этнографических комплексов в музеях под открытым небом [Текст]: метод. рекоменд. / Л. А. Фотий, Г. Г. Бабанская, Л. А. Мышанская, Н. И. Ивановская. – Ленинград, 1985. – С. 3–28.

Дополнительная литература

6. Гнедовский, Б. В. Музеи под открытым небом в СССР: развитие принципов формирования структуры [Текст] / Б. В. Гнедовский, Э. М. Добровольская. – Москва, 1987. – С. 12–35. – (Музейное дело и охрана памятников. Обзорная информация; вып. 2).
7. Конвенция об охране Всемирного культурного и природного наследия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://whc.unesco.org/archive/convention-ru.pdf>. – Загл. с экрана.
8. Кулемзин, А. М. Охрана памятников в России (теория, история, методика) [Текст]: учебник для высш. учеб. заведений / А. М. Кулемзин. – Кемерово, 2013. – С. 39–50.

9. Мастеница, Е. Н. Музеефикация промышленного наследия: опыт и перспективы [Электронный ресурс] / Е. Н. Мастеница // Музей. Российский партнер журнала MUSEUM INTERNATIONAL. – 2012. – № 5. – С. 4–11. – Режим доступа: http://www.panor.ru/journals/museum/archive/?ELEMENT_ID=59506. – Загл. с экрана.
10. Мастеница, Е. Н. Урбоскансен: Pro et Contra [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bvahan.com/museologypro/muzeevedenie.asp?li2=1&c_text=126. – Загл. с экрана.
11. Мастеница, Е. Н. Музеефикация городской среды: подходы и методы [Текст] // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики / Е. Н. Мастеница. – Тамбов: Грамота, 2013. – № 10, ч. 1. – С. 137–141.
12. Ривьер, Ж. А. Эволюционное определение экомuzeя [Электронный ресурс] / Ж. А. Ривьер // Museum. – 1985. – № 148. – С. 2–4. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127347rb.pdf>. – Загл. с экрана.
13. Тихонов, В. В. Анализ методической базы музеев под открытым небом России [Текст] / В. В. Тихонов. – Иркутск, 2003. – С. 129–140.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Музеи под открытым небом признаются сегодня одной из наиболее перспективных форм сохранения историко-культурного наследия, поэтому студентам, обучающимся по направлению подготовки 51.03.04 (072300.62) «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия», необходимы теоретические знания и практические навыки, на формирование которых ориентировано данное учебное пособие: проектирование и обеспечение функционирования музеев под открытым небом, музеефикация объектов историко-культурного наследия и реализация их практической деятельности.

Теоретический и практический материал пособия будет способствовать формированию знаний по истории возникновения и развития крупнейших музеев России под открытым небом, представлений о данном феномене, усвоению относящихся к области их изучения основных понятий, формированию знаний об их типологии, классификации, о методах музеефикации объектов историко-культурного наследия, навыков по исследованию и проектированию музеев подобного типа.

Исторические сведения о развитии и функционировании крупнейших музеев под открытым небом в России позволят студентам узнать основные тенденции в развитии современных музеев.

Учитывая то, что в музеях под открытым небом наилучшим способом сохраняются и актуализируются объекты историко-культурного наследия, а также учитывая роль данных музеев в развитии культурного туризма, музейный специалист должен владеть методикой создания музеев данного типа, ориентироваться в их разнообразии, знать способы сохранения объектов культурного наследия. Полученные знания помогут специалисту принимать обоснованные решения о музеефикации объектов историко-культурного наследия.

Практические навыки по проектированию позволят участвовать в разработке региональных программ по сохранению культурного наследия и развитию туризма, а также создавать собственные проекты музеефикации историко-культурного наследия региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Ивановская, Н. И. Музей под открытым небом [Текст] / Н. И. Ивановская // Российская музейная энциклопедия. – Москва, 2001. – С. 394–395.
2. Каулен, М. Е. Музеефикация историко-культурного наследия России [Текст] / М. Е. Каулен. – Москва: Этерна, 2012. – 432 с.
3. Кимеев, В. М. Экомuzeи Притомья в постиндустриальном обществе: генезис, архитектоника, функции [Текст] / В. М. Кимеев. – Томск, 2008. – 451 с.
4. Мастеница, Е. Н. Проблема типологии музеев и особенности ее изучения в курсе «Музейные заповедники» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bvahan.com/museologypro/muzeevedenie.asp?li2=5&c_text=27. – Загл. с экрана.
5. Юренева, Т. Ю. Музеи под открытым небом [Текст] / Т. Ю. Юренева // Музей в мировой культуре. – Москва, 2003. – С. 359–371.

Дополнительная литература

1. Варин, Ю. Термин и его значение [Электронный ресурс] / Ю. Варин // Museum. – 1985. – № 148. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127347rb.pdf>. – Загл. с экрана.
2. Веденин, Ю. А. Культурный ландшафт как объект культурного и природного наследия [Текст] / Ю. А. Веденин, М. Е. Кулешова // Изв. РАН. Сер.: География. – Москва, 2001. – № 1. – С. 7–14.
3. Гнедовский, Б. В. Музеи под открытым небом в СССР: развитие принципов формирования структуры [Текст] / Б. В. Гнедовский, Э. М. Добровольская. – Москва, 1987. – С. 1–5. – (Музейное дело и охрана памятников. Обзорная информация; вып. 2).
4. Гнедовский, Б. В. Памятники деревянного зодчества в музеях под открытым небом. 12 старейших музеев народного творчества и быта [Текст] / Б. В. Гнедовский. – Москва, 2002. – 24 с.
5. Йонг, А. Первые музеи под открытым небом: о народных традициях музейными средствами [Электронный ресурс] / А. Йонг, М. Сюогорд // Museum. – 1993. – № 175. – С. 27–34. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000929/092980rb.pdf>. – Загл. с экрана.

6. Зойнер, К. Музеи под открытым небом: некоторые размышления в связи с празднованием юбилея [Электронный ресурс] / К. Зойнер // Museum. – 1993. – № 175. – С. 23–25. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000929/092980rb.pdf>. – Загл. с экрана.
7. Кулемзин, А. М. Охрана памятников в России (теория, история, методика): учебник для высш. учеб. заведений [Текст] / А. М. Кулемзин. – Кемерово, 2013. – С. 39–50.
8. Мастеница, Е. Н. Музеефикация промышленного наследия: опыт и перспективы [Электронный ресурс] / Е. Н. Мастеница // Музей. Российский партнер журнала MUSEUM INTERNATIONAL. – 2012. – № 5. – С. 4–11. – Режим доступа: http://www.panor.ru/journals/museum/archive/?ELEMENT_ID=59506. – Загл. с экрана.
9. Мастеница, Е. Н. Урбоскансен: Pro et Contra [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bvahan.com/museologypro/muzeevedenie.asp?li2=1&c_text=126. – Загл. с экрана.
10. Мастеница, Е. Н. Музеефикация городской среды: подходы и методы [Текст] / Е. Н. Мастеница // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2013. – № 10, ч. 1. – С. 137–141.
11. Мейран, П. Новая музеология [Электронный ресурс] / П. Мейран // Museum. – 1985. – № 148. – С. 20–22. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127347rb.pdf>. – Загл. с экрана.
13. Норденсон, Э. Вначале был Скансен [Электронный ресурс] / Э. Норденсон // Museum. – 1993. – № 175. – С. 25–27. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000929/092980rb.pdf>. – Загл. с экрана.
14. Ривьер, Ж. А. Эволюционное определение экомuzeя [Электронный ресурс] / Ж. А. Ривьер // Museum. – 1985. – № 148. – С. 2–4. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127347rb.pdf>. – Загл. с экрана.
15. Севан, О. Г. Музеи под открытым небом Европы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ecovast.ru/images/europmuseum.pdf>. – Загл. с экрана.
16. Тихонов, В. В. Анализ методической базы музеев под открытым небом России [Текст] / В. В. Тихонов. – Иркутск, 2003. – 180 с.

17. Фотий, Л. А. Создание архитектурно-этнографических комплексов в музеях под открытым небом: метод. рекоменд. [Текст] / Л. А. Фотий, Г. Г. Бабанская, Л. А. Мышанская, Н. И. Ивановская. – Ленинград, 1985. – 59 с.
18. Шмелев, В. Г. Музеи под открытым небом: очерки истории, возникновения и развитие [Текст] / В. Г. Шмелев. – Киев, 1983. – 122 с.
19. Юбер, Ф. Экомuzeи во Франции: противоречия и несоответствия [Электронный ресурс] / Ф. Юбер // Museum. – 1985. – № 148. – С. 6–11. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127347rb.pdf>. – Загл. с экрана.

Справочные ресурсы

1. Конвенция об охране Всемирного культурного и природного наследия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://whc.unesco.org/archive/convention-ru.pdf>. – Загл. с экрана.
2. Российская музейная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.museum.ru/rme/dictionary.asp>. – Загл. с экрана.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Расширенная тематическая структура музеев под открытым небом кузбасса

1.1. Экомузей «Тазгол»

Основой экспозиций Горно-Шорского экомузея «Тазгол» (площадью 5 га) является комплекс памятников традиционной культуры шорского и русского населения в характерном для этих мест природном и культурном ландшафтах.

Археологическая экспозиция. В 1990 году археологом Ю. В. Шириным и этнографической В. М. Кимеевым на обрыве нижней мысовидной террасы Мрассу у миссионерской школы был заложен аварийный шурф, в котором обнаружены фрагменты лепных горшков с валиковой орнаментацией, железные шлаки. Сборы, проведенные в 1990–1991 годах В. В. Бобровым и в 1995 году Ю. В. Шириным дали материалы ранней бронзы и Средневековья конца I тыс. н. э. Поселение включено в экспозицию экомузея.

Найденные предметы поселения – кварцитовые отщепы, миниатюрные призматические пластины, скребок с крутой мелкочешуйчатой ретушью имеют определенное сходство с неолитическим комплексом поселения Печергол-2, раскопанного В. В. Бобровым ниже по течению Мрассу. Найден был также крупный плоскодонный керамический сосуд с венчиком, орнаментированным горизонтальными рядами наклонных каплевидных наколов. Такая особенность орнаментации и технология изготовления сосуда позволили археологу Ю. В. Ширину отнести его к раннебронзовым комплексам (III тыс. до н. э.). Находки на поселении Усть-Анзас-1, видимо, связаны с проживающими здесь двумя родовыми группами кузнецких татар, вошедших впоследствии в состав шорцев – челей и карга. С сеоком челей более вероятно связывать керамику, орнаментированную проташенной гребенкой. Сходство в орнаментальной традиции керамики челей и абинцев можно объяснить возможным их общим телесским (древнетюркским) происхождением.

В верхнем культурном слое этого же поселения были найдены обломки средневековых орнаментированных сосудов «валикового типа», которые характерны для памятников Притомья и Горной Шории конца I тыс. н. э. Некоторые из найденных сосудов длительное время использо-

вались в качестве дымокура. В толще второго слоя раскопа, кроме керамики, расчищены также каменные выкладки размытых очагов, остатки металлургического производства, бытовой инвентарь (точила, пряслице из черного камня в виде заполированного диска с аккуратно просверленным в центре цилиндрическим отверстием и выгравированным орнаментом соляного типа), кости животных.

Вообще с металлургическим производством на средневековом поселении Усть-Анзас связаны многочисленные находки железных шлаков, железоплавильная печь с сохранившейся частью рабочей камеры в виде ямки 30x20x15 см, обмазанной глиной, с отверстием для вдувания воздуха. Рабочая камера (30x20x15 см) металлургической печи имела в плане прямоугольную форму с толщиной обмазки стенок – 1,5 см и диаметром воздуходувного отверстия – 2,5 см. На поселении были найдены и изделия древних шорских литейщиков-кузнецов – полукруглая пластина с двумя отверстиями, напоминающая поясную или панцирную накладку, железные стерженьки прямоугольного сечения.

В 1995 году при строительстве экомузeya местные жители случайно обнаружили на террасе горы Кайчак воинские погребения енисейских кыргызов, охранявших торговые караваны во время торгово-обменных операций и сбора дани с местного населения, а также участвовавших в военных и торговых экспедициях в алтайские степи. По следам захоронения «кыргызского воина» археологами А. С. Васютиным (Кемерово), Ю. В. Шириным (Новокузнецк), Д. Г. Савиновым (Санкт-Петербург) было заложено несколько небольших раскопов. В одном из них обнаружено еще одно такое же захоронение (с удилами XI–II веков). В другом найдены остатки земляной плавильной печи. В третьем – зубы и кости ног лошади, скорее всего, связанные с местом жертвоприношений «типа алтайского святилища “тайелга”».

В настоящее время на ритуальном могильнике на горе Кайчак реконструировано захоронение кыргызского воина с каменной стелой и надписями, жертвенник «тайелга» с каменным изваянием и оградкой, надземные захоронения предков местных шорцев. Тем самым Кайчак становится историческим памятником, свидетелем давно ушедших эпох, что полностью соответствует назначению экомузeya «Тазгол».

На опушке, за соседней поляной, студентами КемГУ под руководством проф. Н. М. Зинякова в 1992 году реконструировано поселение

древних литейщиков и кузнецов, представленное двумя типами плавильных печей, ямой для обжига древесного угля, срубной избушкой – действующей кузницей и летним каркасным жилищем «одагом». Реконструированное поселение создано на основе материалов раскопок 1990 года средневекового поселения Чулдугол, расположенного в 5 км вверх по р. Мрассу.

В охранных зонах экомuzeя представлены и другие памятники археологии: неолитическое поселение Печергол и средневековые поселения древних металлургов – Усть-Анзас, Комус, Чулдугол и др.

Поселение Комус-I находится на правом берегу реки Мрассу, напротив устья ручья Комус-Иштэ – левого ее притока. На краю склона в 1991 года археологом Ю. В. Шириным был заложен шурф, в нем найдены три шлаковых крицы и обломок точила из мелкозернистого песчаника.

Поселение, видимо, связано как с периодом существования здесь перевалочного опорного пункта средневекового торгового пути, соединяющего абаканские и алтайские степи, так и с историей шорского этноса. Вплоть до создания колхозов на этом месте располагался аил богатого шорского купца – «пай-Степана». Топографом Г. И. Ивановым во время экспедиции 1913 года сделана подробная фотофиксация этого места, что позволило в дальнейшем музеефицировать часть этого уникального археолого-этнографического комплекса и использовать в целях рекреации на туристском маршруте.

Поселение Комус-II открыто В. В. Бобровым в 1994 году. Расположено оно на правой надпойменной террасе реки Мрассу, в 100 м к югу от поселения Комус-I. В слое подзолистой супеси найдены неорнаментированный фрагмент глиняного сосуда и глиняное пряслице. Последний предмет круглой формы с отверстием в центре. По окружности на торце его нанесены ритмичные поперечные насечки. Одна плоскость не орнаментирована, а другая украшена желобком вокруг отверстия и семью кружочками, придающими изображению вид цветка. В 1995 году Ю. В. Шириным проведены раскопки поселения и сделаны предложения по его музеефикации.

Поселение Чулдугол расположено на левом берегу реки Мрассу на первой надпойменной террасе высотой 8 м, в непосредственной близости от поселения Комус. Поселение было открыто в 1981 году С. В. Маркиным и заново обследовано в 1989 году В. М. Любченко и В. М. Кимеевым.

В 1990 году небольшие по площади раскопки были произведены Ю. В. Шириним и А. С. Васютиным. На поселении обнаружены остатки наземного срубного сооружения (вероятно кузницы), остатки металлургической печи и шлаки. Вероятно, поселение связано с историей шорского этноса.

Архитектурно-этнографическая экспозиция. Это несколько реконструированных и включенных в состав экомuzeя памятников, связанных с существованием в эпоху этнографической современности (XVII–XIX века) шорского улуса Карга, получившего в конце XIX века официальное русское название – улус Усть-Анзасский. К ним относятся в первую очередь традиционные жилища «одаг» и лабазы, символизирующие шорский улус Тазгол, по имени которого и назван в целом экомuzeй.

В кедровом лесу на горе Кайчак местным шорцем Василием Карпушкиным воссоздан орехопромысловый стан – точная копия его стана, существовавшего в районе кедровников по реке Малая Суета. Он состоит из навеса со станком «пабрык» для размалывания кедровых шишек, летнего балагана «одага» из колотых бревен, небольшого орехозапасного амбара и бревенчатой эстакады для погрузки мешков с орехом на лошадей. Недалеко от «одага» срублены охотничья избушка с небольшим очагом из двух приставленных к стене плах, обмазанных глиной и лабаз «тастак» для хранения продуктов.

В центральной части поселка, а также в Кабакташе и Мочаколе этнографической экспозицией служат почти полностью сохранившаяся трассировка исторических планировочных направлений с отдельными старыми деревянными избами. Сохраняется торговая функция бывшей ярмарочной площади, где расположены склады и магазины.

Второй экспозиционный комплекс – миссионерский стан Мрасского отделения Алтайской духовной миссии, обустроенный в 1878–1881 годах последователями миссионера Василия Вербицкого – иеромонахами Тихоном и Антонием, а также священником Гавриилом Оттыгашевым. В его составе: предполагаемая реконструированная по проекту архитектора В. Н. Усольцева действующая деревянная Троицкая церковь 1881 года; реставрируемые дом мрасского миссионера 1879 года, дом псаломщика и дом торговца «пай Степана» с летней кухней, комплекс амбаров, баней, стайкой и миссионерским огородом; реконструируемые двухъярусный амбар миссионера, миссионерская школа, «круглый» дом паштыка. В за-

падной части территории стана реконструируется могила псаломщика В. В. Серебрянникова. Территория миссионерского стана вместе с двумя стоящими поодаль в северо-западном углу реконструированными юртами шорцев-бедняков (служителей при стане миссии) огорожена забором-полузаплатом с воротами. Проектом предлагается к постановке на Госохрану характерный элемент исторической среды – священный миссионерский родник на берегу реки Мрассу с воссозданием необходимого благоустройства.

В экспозиционной усадьбе «русского плотника Иванова» (см. Приложение 2, рис. 25) – родственника последнего мрасского миссионера шорца Павла Кадымаева, расположенной на склоне горы Кайчак, – нашли отражение быт и культура местных русских приискателей и ремесленников, передавших местным жителям навыки плотницкого, кузнечного и бондарного искусства, более эффективного ведения сельского хозяйства. Ранее на этом месте в 1920-х годах была сооружена усадьба учителей, просуществовавшая до конца 1960-х годов, что и учитывалось при проектировании экомuzeя. В комплекс расположенной на косогоре Кайчак усадьбы Иванова входит перевезенный из центра пос. Усть-Анзас подлинный отреставрированный дом-одноклеть под двускатной тесовой крышей. Предполагается только экстерьерный осмотр дома, внутри которого сооружена печь-голландка и оборудованы две гостевые комнаты с деревянной мебелью, сделанной по старинным образцам. Кроме дома в усадьбе стоят два отреставрированных амбара. Один из них – двухъярусный под двускатной самцовой желобовой крышей на потоках и курицах – используется по первоначальному назначению. Внутри второго небольшого одноярусного амбара с рундуком оборудованы кузница и выставка этнографических предметов быта, а снаружи его под навесом – столярная и бондарная мастерские. Новоделом в усадьбе является срубная баня, выполненная по аналогам начала XX века. Вся усадьба огорожена забором-полузаплатом.

Подлежат реконструкции и музеефикации сохранившиеся отвалы, плотина со шлюзом и промывочными канавами, бараком с нарами и инструментом бывших русских золотоприисков в устье реки Анзас и его левом притоке – ручье Шимтилыгол.

Этнографическая экспозиция размещается как в отреставрированных объектах с восстановленным интерьером, так и в воссозданных «новоделах». Некоторые памятники и «новоделы», выполненные в традицион-

ных формах, приспособляются как служебные помещения: под жилье священнослужителей Троицкого прихода – дом псаломщика и дом торговца «Пай Степана»; под складское помещение – миссионерская баня; под хозяйственные цели – амбары. В виде реконструкций воссоздаются все хозпостройки – бани, летние кухни, амбары, стайки, туалет миссионерского стана. На всей территории участков проектом предусмотрено восстановление исторического благоустройства и малых архитектурных форм.

Под информационный центр экомuzeя предполагается использование реконструкции – крестового дома паштыка с видеозалом, библиотекой и фотовыставками.

Планировка усадьбы торговца «пай Степана», конструкция входящих в нее объектов, рубленных «в обло с остатком», заимствованы от русских, интерьер дома характеризует этнокультурные процессы этой эпохи. Дом «пай Степана» представляет собой пятистенок с холодным прирубом-сенями из полубревен по северному фасаду и четырехскатной тесовой крышей. В сенях хранятся кадки, туеса с продуктами, на вбитых в стены деревянных клиньях висят седла, конская упряжь и предметы быта.

Интерьер дома состоит из расположенной справа от входа каменной русской печи на большой деревянной колоде с южной ориентировкой горловины. На припечке стоит металлическая, деревянная и берестяная кухонная утварь. Против печи – деревянная кровать. Слева, напротив входа, располагается «красный» угол, где сходятся врубленные в стены две широкие деревянные скамьи, над которыми под потолком вмонтирована угловая полка с иконой и небольшим ларцом с документами и ценностями. Перед лавками стоит большой обеденный стол с медным самоваром и чашками. Двухстворчатая филенчатая дверь ведет в горницу, где вдоль стен стоят три деревянные кровати, сундуки и лавки. С потолка на ремне свешивается детская колыбель. Центр комнаты украшает покрытый скатертью круглый стол со стульями.

Традиционным жилищем шорцев, которое включено в экспозицию, была зимняя срубная бревенчатая юрта «сенек», используемая в усадьбе «пай Степана» уже как летняя кухня. Это прямоугольный в плане пихтовый сруб из 6–7 венцов без потолка, с двускатной самцовой крышей на потоках и курицах, крытой желобами. Углы нижнего венца покоятся на столбах-стульях с берестяной прокладкой. Дверь из колотых плах навешана на кожаных ремнях. У стены напротив входа располагается открытый глиня-

ный очаг в виде простой квадратной ямы «кулей-оймазе». Над очагом свисает крюк «аскыш», верхний конец которого крепится на горизонтальной жерди, а в зарубки нижнего вешается котелок для варки пищи. Справа от входа в стены юрты в углу врублен остов каменной мельницы «тербен». Вдоль боковых стен располагаются встроенные широкие лавки, над ними – полки с утварью и продуктами. Посреди юрты – небольшой столик.

В экспозиции усадьбы «пай Степана» с летней кухней «сенек», амбаром и другими хозпостройками можно ознакомиться с традиционной одеждой, обувью, утварью, орудиями труда и средствами передвижения шорцев. Характерной чертой их одежды является ее непритязательность, приспособленность к условиям горной тайги, где охотникам приходилось совершать большие переходы на камусных лыжах при выслеживании зверя. Так, одежда охотника состояла из рубахи «кунек» из грубого полотняного холста, штанов из такой же ткани. Поверх рубахи надевался распашной халат «шабыр-пантек» и подпоясывался кушаком «кур». Зимняя одежда – шубы и вязаные из овечьей шерсти рукавицы. Обязательные атрибуты мужского костюма – ситцевый кисет «нанчик» на поясе, деревянная с выгнутым чубуком трубка «канза», огниво «оттук», нож «пычак» в деревянных ножнах «калып». На голове носили шапки «пюрюк» из домотканой материи, сшитые в форме ермолки, а летом – картуз, иногда из бересты. Обувью служили сапоги «одук» без каблуков из кожи домашней выделки. Вместо носков использовали траву-осоку «азагат». Женский костюм состоял из бязевой рубахи-платья «кунек» длиной до пят, застегивающейся на груди на мелкие пуговицы, и штанов из такой же ткани. Голову покрывали платком. Женская обувь мало отличалась от мужской.

В настоящее время в отдельных домах поселка еще используются котелки «коргуш» для обжаривания ячменя, чашки «айак», изготовленные из капа (нароста на стволах берез), сита «элек», каменные жернова мельницы «тербен», берестяные туеса, деревянные ложки, кадки. Почти все они достались по наследству, так как в поселке нет ни одного мастера резчика. Среди традиционных орудий труда и охотничьего снаряжения у местных шорцев сохранились мотыги «абыл», долота-тесла «адылга», камусные лыжи «шана», охотничьи нарты «шанагаш», деревянные седла «эзер», ружья-дробовики «мылтык», охотничьи ловушки «шергей».

Хозяйственная деятельность экомузeya «Тазгол», помимо сохранности объектов, санитарного состояния территории, включает в себя органи-

зацию производства сувениров местными жителями-шорцами и познавательного труда на шорских покосах. При экомузее планируется создать небольшой цех производственно-хозяйственной деятельности, приспособив для этих целей часть объектов усадьбы плотника Иванова.

Территория экомузeya включает три музейно-экспозиционных участка:

Участок 1: 1) курган с могилой кыргызского воина и жертвенником «тайелга»; 2) орехопромысловый стан; 3) поселение древних металлургов улуса «Газгол»; 4) усадьба плотника Иванова с амбарами.

Участок 2: 1) миссионерский стан с домом псаломщика, амбарами и огородом; 2) усадьба «пай Степана» и хозпостройки; 3) дом паштыка с амбарами.

Участок 3: 1) реконструированный золотоприиск на реке Шимтилыгол; 2) трассировка бывшей улицы Нахаловка и улиц Мачаколя и Кабакташа.

Границы территории экомузeya. Граница первого участка на западе проходит вдоль бровки правого берега реки Мрассу и притока Анзас; на севере и востоке по границе бывшего миссионерского стана. Далее на востоке по лесу перпендикулярно склону; на юго-востоке по краю поляны; на юге перпендикулярно рельефу бровки высокого правого берега реки Мрассу.

Экологическая экспозиция. Составной частью экспозиции являются естественно-природный (окружающие горы, реки, тайга, памятники природы) и антропогенный (усадьбы поселка Усть-Анзас, отвалы прежних золотоприисков, окрестные памятники археологии) ландшафты. Проплывая по Мрассу, туристы могут полюбоваться многочисленными живописными объектами природы охранных зон экомузeya – Сагинским водопадом; живописными скалами: «Утунг-Кая» (другое название Царские ворота), «Хатыр-Кая», «Чарых-Кая»; пещерами у поселков Сага, Чазы-Буг, Парушка, Шор-Тайга, Хомутовскими порогами.

Сагинский водопад – уникальный для Горной Шории объект природы, расположенный в небольшом узком каньоне в 200 м от левого берега реки Мрассу. С высоты 15 м падает, разбиваясь о камни, ручей Шолбычак и успокаивается в студеном озерце с небольшим гротом. В каньоне много редких лекарственных трав. Вверх по ручью на косогоре стоит одинокий шорский дом.

Царские ворота – живописные скалы вблизи улуса Челей. По шорской легенде младший сын Мустага – Кизей (Грубый) – был изгнан из дому. В изгнании попала ему гора Утья, которую он наказал за излишнее любопытство и стрелой из лука пробил в ее вершине отверстие величиною с дом.

Хомутовские пороги – удивительный по красоте памятник природы длиной 8 км. Шорская легенда гласит, что в древности река Мрассу протекала сквозь гору мрачным ущельем. Когда люди обратились к шаманам с просьбой уничтожить ущелье, шаманы повелели принести в жертву старуху Манак, спустив ее по реке на плоту без огня. Так и сделали. Когда плот проплыл посреди ущелья, гора обрушилась и образовала порог.

На территории охранных зон экомузeya обитают многочисленные *виды фауны*: млекопитающие – 39 видов, многочисленные хищные, копытные, зайцеобразные, грызуны, птицы, рептилии – 2 вида (обыкновенная гадюка и живородящая ящерица), амфибии – 2 вида (остромордая лягушка и серая жаба), рыбы – 17 видов (из них наиболее ценными являются хариус, таймень, ленок, налим, елец, пескарь, щука, речной голянь, голец сибирский и бычки-подкаменщики).

Флора охранных зон экомузeya. Большую часть территории Усть-Анзасского лесничества, входящей в охранные зоны экомузeya, занимает среднегорная черневая тайга. Преобладают пихтовые и осиново-пихтовые леса, кедр встречается по всей территории Усть-Анзасского лесничества. Местами раскинулись участки бывших гарей, заросшие кустарником (малиной, рябиной, жимолостью, волчьим лыком, черной смородиной).

К пищевым ягодным растениям относятся: малина обыкновенная, земляника лесная, черемуха обыкновенная, шиповник майский, шиповник иглистый, смородина черная, смородина щетинистая или кислуха. В подгруппу пищевых листовых и клубневых растений включаются: орляк обыкновенный, крапива двудомная, горец альпийский, иван-чай узколистный, лилия ноздреватая (саранка), кандык сибирский, лук победный (колба или черемша), лук спорода.

Лекарственные растения. Из 187 видов растений окрестностей п. Усть-Анзас в государственную фармакопею отнесено 43, официально прошедших необходимые испытания и допущенных в качестве лечебных средств. Из таких растений у местных жителей используются: бадан толстолистный, береза повислая, горец змеиный, горицвет сибирский, мать-и-мачеха обыкновенная, пион уклоняющийся, синюха голубая, тысячелистник обыкновенный, чемерица Лобеля, черника обыкновенная.

1.2. Этноэкологический музей-заповедник «Тюльберский городок»

Основой экомuzeя является уникальный подлинный палеоэтнографический памятник – средневековое ритуальное городище тюркоязычных притомских тюльберов начала II тыс. н. э. с хорошо сохранившимся валом, рвом, остатками сгоревших построек и культовым жертвенником.

Археологическая экспозиция

1) **Средневековое ритуальное городище** (см. Приложение 2, рис. 23). Музеефицируется на береговой мысовидной террасе с частично реконструированными, частично законсервированными участками. Исследование городища имеет длинную историю. Летом 1910 года из с. Старочервово для выявления свободных кабинетских земель для переселенцев из г. Барнаула прибыл землеустроитель Алтайского горного округа некий Рингс, немец по национальности, российский подданный. В поездке его сопровождал старочервовский крестьянин Николай Федорович Бурдин (1872 года рождения), нанятый кучером. Объезжая окрестности – пологую степь, постепенно спускающуюся к правому обрывистому берегу Томи, – Рингс обнаружил ров и вал городища, которым местные крестьяне не придавали значения. Вся окрестная просторная степь была очень удобна для пастбы скота, многоводная река Томь и устье ее левобережного притока – р. Уньга – богаты рыбой, в 15 км к северу от городища сохранился огромный таежный массив с охотничьими угодьями. Все это могло обеспечить безбедное существование древнего населения. Кроме того, вокруг городища прекрасный стратегический обзор, что было немаловажно для безопасности в условиях постоянных локальных столкновений в эпоху Средневековья. Видимо, это стало причиной сооружения здесь городища.

Являясь ценителем древностей, выходец из немецких колонистов Рингс вместе с Н. Ф. Бурдиным вскрыл 3–4 неглубоких западины на внутренней площадке городища и части земляного вала. По рассказу Н. Ф. Бурдина, записанному в 1954 году новокузнецким археологом У. Э. Эрдниевым, «в ямах подквадратной формы они обнаружили золу, черепки, кости различных животных и сгнившие остатки дерева. Никаких других предметов найдено не было. На валу оказалась груда небольших круглых камней, некоторые из них были величиной с кулак. Тогда они определили их как камни для пращей».

К западу от городища было расположено несколько курганов. Два из них ими также были вскрыты. В одном из них оказался костяк мужчины, ориентированный головой на запад. Череп был раздавлен и раздроблен. Уцелели все длинные кости и целая нижняя челюсть и зубы, около них – кусок железа, которое было определено «раскопщиками» как кистень. В другом кургане они ничего не нашли.

Все находки с городища Рингс забрал с собой в г. Барнаул. Очевидно, этот землеустроитель не имел никаких специальных познаний, не вел никакой документации и не ставил перед собой цели археологического исследования городища и курганов у д. Городок. По натуре Рингс скорее был кладоискатель. По рассказу Н. Ф. Бурдина и других жителей деревни, в течение 1925–1926 годов остальные курганы обвалились в Томь, где продолжительное время валялись черепа и другие кости погребенных.

Ритуальное городище, оказавшись за поскотиной на окраине д. Городок, частично было разрушено в результате сельхоздеятельности – строительства в непосредственной близости от него колхозного кирпичного завода и тракторного спуска по оврагу к причалу на реке Томи. Удивительно, но оно несколько десятилетий не привлекало внимание ни одного археолога и выпало из поля зрения даже краеведов.

Только в 1940 году городище вторично было «открыто» томским археологом Н. А. Чернышевым, который ничего не знал о находках Рингса и с местными жителями не общался. В своем отчете он отметил: «У самой поскотины д. Городок находятся остатки земляного укрепления, по которому получила название деревня. Сохранилась только его западная часть, где ясно видны ров и вал с бастионами. Возможно, это укрепление XVIII века. На внутренней площадке укрепления сохранились остатки ям от строений. С северо-востока городище ограничено оврагом, который в прежнее время был укреплен бревнами – их следы сохранились. В осыпи в нескольких местах обнаружены остатки сгоревших сооружений. В береговом овраге найдены обмазка и шлаки от железоплавильной печи».

В 1954 году в третий раз городище было обследовано новокузнецким археологом У. Э. Эрдниевым, знавшим об отчете Н. А. Чернышева. Именно У. Э. Эрдниев опросил местных жителей и записал рассказ Н. Ф. Бурдина, а также составил развернутое описание памятника, подробно характеризуя элементы фортификации с использованием метрических данных.

Полный неопубликованный отчет хранится в Новокузнецком краеведческом музее: «21 июля. В д. Городок осмотрены курганы. Курганы были найдены еще в 1939 году и обследованы сотрудниками Кемеровского музея. Курганы располагались на обрывистом берегу высотой около 7 м, почти в центре деревни. Их было 7, все они носили следы разрушений. Из опроса местных жителей удалось выяснить, что в 1910 году землемер по фамилии Рингс производил раскопки этих курганов. Был обнаружен скелет человека, кости лошади и какие-то железные предметы. В настоящее время, в результате обрушения берега и устройства в нем всевозможных причалов, остались следы только двух курганов. Их высота около 0,4 м и диаметр 6–7 м».

Городище расположено на правом берегу р. Томи в 6 м выше от современного уровня воды. Оно имеет почти квадратную форму: его длина по линии оврага с юга на север – 46 м, по западной стороне – 44 м, ширина, соответственно, 52 и 48 м. Городище укреплено глубоким рвом и валом с северо-западной стороны, с юга – рекой, а с востока – глубоким сухим оврагом четвертичного происхождения. Рвы вырыты с напольной стороны, в настоящее время они имеют глубину 2,6 м. Ширина по верхней части – 4,7 м, ко дну они суживаются до 1 м. С внутренней стороны городища вдоль рвов поднимается вал над его площадью не более чем на 1 м. Причем валы вырыты с пятью уступами вовнутрь городища, от этого вал получил вид зубчатого укрепления. Вся площадь городища густо заполнена почти квадратной формы впадинами различных размеров и глубины. Количество таких впадин не менее 23. Правда, некоторые из них имеют овальную форму. В расположении этих впадин заметна известная закономерность. Они расположены в пяти почти параллельных рядах, приблизительно на одинаковом расстоянии друг от друга, тесно примыкают к валу, реке и оврагу. В каждом ряду по 4–5 впадин, которые представляют собой, по рассказу Бурдина, остатки жилищ. Размер впадин различен и колеблется в пределах от 4х4 до 4х4,5 м. На северной стороне городища, ближе к оврагу, ров и вал разрываются, причем разрыв не более 1,5 м в ширину. Очевидно, здесь находился въезд. Вся поверхность площади городища заросла травой и деревьями – преимущественно березами. Согласно рассказу местного населения, 10 лет тому назад не было этих деревьев. Они выросли недавно.

Активный участник раскопок Рингса Бурдин утверждает, что ими были обнаружены раздробленные кости различных домашних животных: овец, рогатого скота, лошадей, диких животных, птиц. Очевидно, здесь жили скотоводы пастушеского типа, занимались охотой и рыболовством. Рингс и Бурдин нашли много черепков от глиняных сосудов. Очаги были сооружены на земле, ибо они находили кучу золы в каждом жилище. Можно думать, что курганы были сооружены одним и тем же населением. Из отчета только неясно, о каких именно кемеровских археологах, обследовавших курганы в 1939 году, идет речь. Видимо, это был Н. А. Чернышев.

В 1958 году в четвертый раз городище посетили сотрудники Кемеровского областного краеведческого музея Г. П. Сафронюк и В. Н. Алексеев, ничего не знавшие о прежних первооткрывателях. Пятым по счету первооткрывателем, также не знакомым с «открытиями» предшественников, стал кемеровский археолог А. И. Мартынов, который записал: «Хорошие, удобные для поселений берега были осмотрены у д. Городок. В том месте верхняя терраса невысокая и ровная, близко подходит к воде. В 300 м от села вверх по реке были обнаружены валы и ров поселения. Территория заросла молодым березняком. Пробных раскопок на территории поселения не производилось».

В шестой и последний раз городище было «открыто» в 1997 году ново-кузнецким археологом Ю. В. Шириним. По его описанию, «городище площадью 2000 кв. м расположено на краю правобережной коренной террасы р. Томи высотой 20 м от уреза воды. Крутой и обрывистый южный склон террасы частично задернован. На северо-востоке естественной границей городища является большой овраг шириной 19 м, глубиной до 15 м. Борты оврага размываются, что представляет существенную угрозу для памятника. Ров и вал городища высотой 0,7 м ограничивают с северо-запада, запада и юго-запада внутреннюю площадку городища, отчетливы заметны в рельефе местности и образуют в напольную сторону четыре трапециевидных выступа – реданов, расположенных на расстоянии около 10–12 м друг от друга. Во рву с западной стороны есть перемычка шириной 0,7 м для прохода с напольной стороны на городище. С каркасными постройками следует связывать слабо выраженные холмообразные возвышения (около 15 штук) подквадратной формы 6х6 м».

В ходе раскопок 1997–2000 годов на площади около 500 кв. м исследованы: редан-1, примыкающая стена с западным проходом и ров, а также два жилища и более десятка железоплавильных печей. Найдены обломки керамики, тигли, железные ножи, костяные стрелы, каменные пряслица и прочий бытовой инвентарь. Исследовано несколько культовых комплексов.

При музеефикации археологического памятника – ритуального городища – был предложен и реализован «реконструктивный» метод с внесением элементов реконструкций на отдельных раскопанных и подвергшихся изучению участках. Были реконструированы: часть бревенчато-земляного оборонительного вала с воротами, смотровыми площадками и мостовой перемышкой через ров; две каркасных юрты древних металлургов с ритуальными плавильными печами внутри, навес с тремя реконструированными плавильными печами, двумя ящиками с рудой и древесным углем, сруб с подлинными каменными наковальнями.

В центре городища реконструировано святилище с ритуальным жертвенником – «тайелга» и жердью с конской шкурой, свисающей над лабазом – в виде сруба из 2–3 венцов на четырех столбах – «тастака», рядом с которым с юго-восточной стороны вкопан столб с каменной оградкой у основания и развилкой вверху, куда вставлен длинный шест – «тюкеле», на конце которого свисает шкура жертвенного жеребца. Жердь уложена в развилку столба так, что голова лошадиной шкуры обращена на запад, так как жертва предназначалась – Эрлику. Противоположный конец жерди закреплен в земле. Снаружи оборонительного вала городища частично сохранились два конных спуска по склону оврагов к реке Томи.

Пространственное моделирование изначальной структуры позволило включить объекты в экспозиционную структуру музея, в которой они представлены как часть природно-физического феномена измененной историко-культурной среды, что создает уникальную визуально-пространственную модель на базе экспонируемого памятника. Остальная часть городища представлена в «натурной консервации» для сохранения первоначального облика памятника. На одном из раскопанных участков с жилищем допустимо сооружение временных защитных сооружений в виде навесов. Такой «открытый» показ позволит представить городище как часть рекреационной системы историко-ландшафтного комплекса экомuzeя.

Для полноты знакомства с материалами раскопок на территории экомuzeя в выставочном павильоне оборудован Музей реки Томи с археологическими находками в витринах.

2) **Средневековые порываевские курганы.** К юго-западу от городища, на береговой террасе вниз по течению Томи, реконструируются три из девяти раскопанных у д. Порываевка средневековых кургана, воссоздаются надземные и культовые погребальные сооружения народов Западной Сибири. Насыпи курганов на правом берегу р. Томи у д. Порывайка Крапивинского района Кемеровской области впервые были найдены в 1954 году У. Э. Эрдниевым. Тогда было отмечено 6 курганов. Кроме описания У. Э. Эрдниева составил весьма схематичный план памятника. Эта же курганная группа была осмотрена в 1958 году В. Н. Алексеевым. Он зафиксировал уже 15 курганов, но не составил плана курганной группы. Очередная попытка выявления этого памятника, с целью его документальной фиксации, исследования и включения в инфраструктуру создаваемого в 18 км ниже по течению р. Томи экомuzeя «Тюльберский городок», была предпринята в 1998 году археологом Ю. В. Шириным. В ходе аварийных раскопок в 1998 году было исследовано четыре кургана на разных участках. В 2001 году работы на памятнике продолжены А. С. Васютиным, раскопавшим дополнительно еще 5 курганов. В двух из девяти обследованных курганов выявлены могилы с остатками погребений по обряду кремации и сопроводительный материал, среди которого были голова и конечности лошади, железное кресало, поясные кольца, ножи, кузнечные клещи, зубило, детали украшений из сердолика.

3) **Поселение раннего железного века народа «терсь».** В 50 м к западу от городища при раскопках обнаружены основания нескольких жилищ с очагами эпохи раннего железа, которые также подлежат частичной реконструкции. Жилища связаны, как считает археолог Ю. В. Ширин, с более ранними насельниками – народом терсь.

Архитектурно-этнографические экспозиции

Проект предусматривает размещение экспозиций в воссозданных по имеющимся аналогам традиционных жилищах тюльберско-телеутского улуса, а также оборонительных, общественных и жилых сооружениях, создающих зрительный образ сибирского казачьего острога XVII–XVIII веков, вписанный в окружающий исторический ландшафт. Воссозданные в

традиционных формах общественные, жилые и хозяйственные постройки приспособляются под экспозиции, служебные помещения, жилье сотрудников экомuzeя, гостиницы для посетителей и студентов-практикантов. На всей территории запланировано восстановление исторических элементов благоустройства и малых архитектурных форм. Информационный центр экомuzeя организуется в башне-рентории у лестничного спуска к реке. В башне оборудуются временные экспозиции и выставки по истории сибирского казачества.

1) **Тюльберско-телеутский улус.** Так как тюркоязычные тюльберы с началом освоения Притомья и до прихода русских входили в состав государства «Телеутская земля» и были этнокультурно близки приобским телеутам, то на поляне в 50 м к северу от угловой Георгиевской башни за пределами острога целесообразно реконструировать общий для тюльберов и телеутов улус. В составе экспозиции по принципу свободной пейзажной планировки будет несколько жилых и хозяйственных построек, частью реконструированных, а частью перевезенных с Горного Алтая.

В первую очередь это летнее жилище в виде каркасного чума – «аланчик» с камышово-берестяными или корьевыми стенами, стянутыми прутяным обручем, и входом, ориентированным на восток, стоявшего в XVIII веке в телеутских Тытыковых юртах. По кругу вдоль стен находились низкие широкие скамьи, в центре, в яме, в глиняном полу – очаг.

Кроме жилого чума, в экспозиции предусмотрен шаманский шалаш кам «соолту», имевший высоту около трех метров и конусообразную стену из 7–8 березок с приставленными ветвистыми макушками к стволу толстой березы. К ветвям последней подвязаны цветные бело-красные ленты «талама», а сами ветви стянуты в вершине прутом. Кроме того, и сам каркас дополнительно для прочности стянут 2–3 березовыми обручами из прутьев. Сверху вся эта конструкция от основания и до вершины (не достигая 0,5 м) обложена кусками бересты или обтянута белой материей. Входом служит отверстие между соседними березовыми стволами каркаса. Напротив входа – почетное место, где рядом с лавкой стоят березовые сосуды с брагой «абырткой», а к верхнему обручу «каракчы» подвешен шаманский бубен с колотушкой и «толу» – жертвенная одежда.

Второй тип телеутского и тюльберского жилища представлен реконструкцией полуземлянки «тер-уй» (земляной дом) или «кышту» (зимник).

В экспозиции экомuzeя предполагается представить несколько конструкций полуземлянки.

- Квадратная в плане каркасная полуземлянка со стенами из двух рядов плетня с заполненным песком и глиной пространством. Крыша полуземлянки конусообразная, жердчатая с отверстием для дымохода в центре и покрытая снаружи кусками бересты и дерном. Вдоль побеленных стен восстановлены лавки, пол – глинобитный.

- Прямоугольная в плане каркасная с остовом из четырех двухметровых столбов и плетня, обмазанного изнутри глиной, а снаружи утепленного соломой, осокой и пластами дерна до толщины 0,5 м. Дощатая плоская крыша с балкой дополнительно закрыта соломой и дерном, а дощатый потолок, подшитый, изнутри обмазан глиной и тщательно выбелен. Справа от косяка с дощатой дверью сооружена глинобитная печь с трубой. Небольшой квадратный косячатый оконный проем затянут брюшиной крупного рогатого скота.

- Прямоугольная в плане срубная полуземлянка с дощатым потолком под двухскатной пологой самцовой крышей с двумя «князевыми» слегами, крытой драньем. Снаружи жердяные стены дополнительно засыпаны землей и обнесены по периметру плетнем. Косячатый дверной проем с дощатой дверью ориентирован на восток. Два окна, затянутых брюшиной или застекленных ориентированы на южную и западную стороны. Перед входом сооружена плетневая пристройка, также покрытая снаружи тонким слоем дерна. Внутри, направо от входной стены, – глинобитная печь, вдоль правой боковой стены от входа приставлены лавки, в углу напротив – деревянная кровать, слева от входа вдоль стены – короткая кровать. Напротив входа всегда стояли две узкие лавка и стол для почтенных гостей и хозяина.

- Квадратная в плане срубная юрта «йайлы», используемая до недавних пор в качестве амбаров, площадью 4х4 м, из 6–8 венцов сруба чабу, сложена без мха со срубленной костром крышей «йабу», в виде усеченной четырехгранной пирамиды с дымовым отверстием «тундук» размером 30х30 см вверху. Верхний венец с балкой сверху зашит досками, образующими потолок. Снаружи каркас крыши обложен жердями, хворостом, берестой, колотыми досками – драньем. Сверху все это засыпано землей и покрыто пластами дерна, который удерживался от сползания «потоком» – жердями, прибитыми к верхнему венцу сруба.

- Круглое в плане жилище с небольшой дощатой дверью, характерное для притомских тюльберов в Мамышевых юртах (д. Георгиевка), Кошниковых юртах (д. Ячменюха) и Сустанакowych юртах (с. Салтымаково), сооружено со стенами из колотых досок или полубревен, наподобие башен, наверху сведенных. Сверху такое жилище обложено дерном.

- Кибитки, которые могут быть использованы для катания посетителей.

- Заимствованная от русских изба-одноклеть «тура-уй» с двускатной пологой желобовой крышей с незавершенными фронтонами. Внутри восстановлен интерьер: в женской половине, сразу за порогом, с правой стороны сооружена глинобитная печь, рядом на лавке – самовар и другая утварь. Напротив входа у стены стоит хозяйская кровать «крават/орын», изголовьем к правой боковой стенке, по кровати стоит и вдоль боковых стен. На хозяйской кровати лежит перина «тожок» из птичьих перьев или оленьей шерсти, зашитых в мешок из полосатого тика или набойки, сверху накрыта куском войлока «кис», затем стяженным одеялом «кондол» с одной клетчатой стороной и уже потом – простынею и покрывалом «орын тябу» или «кыймаш», обшитым разноцветными лоскутками и обрамленным красным кантом до 2 см шириной. Сверху громоздятся несколько подушек «тястык/йастык». Со стороны кровать занавешивалась пологом «кожого», прикрепленным на палке к потолку. Под кроватями стоят сундуки, покрытые коврами или домоткаными шерстяными дорожками. Стол располагается в переднем левом углу тор, над ним в стене укреплена «божница» в окружении лубочных картин, плакатов торговых фирм. Под потолком укреплены два бруса, пересекающиеся у печки под прямым углом. Один из них служит опорой для полатей, второй – вешалкой – «алкы» для белья, платьев и других вещей, считавшихся мериллом богатства хозяина дома. В переднем углу на длинных шестах развешивали шкуры добытых зверей, кафтаны, сапоги, вожжи и другую конскую сбрую, создавая неповторимый колорит специфических запахов.

У каждого традиционного жилища обустроено культовое сооружение «сом» из нескольких стволов молодых берез, увешанных белыми ленточками, где приносят жертву божеству «пайяна» во время свадьбы или болезни ребенка.

Дом одноклеть огорожен плетнями урген/орын-тазаган, внутри которых сооружены хозяйственные постройки: бревенчатые амбар «анмар»

и баня (по-черному) «мыльча», загон для скота «чуан/шеден», хлев «хлевушке», курятник «куш уйазе».

Амбар представлен прямоугольным в плане срубом 3,5х4,5 м из 13 венцов без фундамента на сваях под двухскатной самцовой крышей с коньком и выпуском боковых бревен нижнего венца, создающих помост с полом, перекрытым сверху выпуском слег с кровлей. Сверху такая крыша покрыта драньем с дерном, фиксированным от сползания «потокком», закрепленным на курицах с опорными клиньями на концах. Внутри амбара имеется два закрома.

Баня (по-черному) представлена одноклетью площадью 2,5х3 или 4х4 м из 7–11 венцов с плоской, жердчатой, засыпанной землей крышей. Небольшое окно – дымоход – врублено во входной стене, рядом с дощатой дверью с косячатым проемом.

Загон для скота огорожен двойным плетнем, а часть его перекрыта жердчатой с хворостом и соломой крышей. Вокруг улуса сооружена поскотина также из плетня с жердчатыми воротами. Сарай для овец «хлевушке» – плетневой, крытый жердями или соломой с двумя небольшими окнами и дощатой дверью. Курятник реконструирован в виде прямоугольной ямы глубиной до 1 м, поверх которой обустроена односкатная жердчатая, обложенная пластами крыша.

На прилегающей пашне сооружен временный шалаш «ооду» в виде четырех вкопанных в землю столбов, в развилке которых уложены продольные и поперечные жерди. Снаружи каркас обложен драньем или зашит горизонтально досками. Вокруг обустроен плетень с жердчатыми воротами, выполняющий роль поскотины.

Этнографическая экспозиция экомuzeя «Тюльберский городок» позволит посетителям познакомиться с традиционными ремеслами тюльберов и телеутов, среди которых преобладали: выделка кожи и овчины, войлоков, изготовление различных предметов из кожи, бересты, металла, плетение из лыка, тальника, ниток, сыромятных ремней. Некоторые из построек экомuzeя приспособляются под кустарные мастерские.

На телеутов, особенно алтайских в начале XX века оказал влияние бурханизм. Кроме сомдора и тайелга следует на поляне рядом с улусом (ближе к дереву с подвязанными лентами в экспозиции «Мифологический лес») реконструировать по фотографии бурханисткий «храм».

Одновременно на бачатских и алтайских телеутов в конце XIX века сильное влияние оказало православие, что можно показать путем сооружения небольшой деревянной часовни и расположения икон внутри избы-одноклети.

2) **Сибирский острог XVI–XVIII веков.** В Сибири нет пока ни одного музея, где была бы предпринята попытка полной реконструкции архитектурно-художественного образа казачьего острога XVII–XVIII веков, включая оборонительные сооружения и весь комплекс административных и культовых зданий. Сохраняются только вырванные из исторической среды и представленные в виде отдельных объектов музейного показа отрезавшиеся фрагменты острогов: северо-западная угловая башня Братского острога в музее-заповеднике «Коломенское» и юго-западная угловая башня Братского острога в скансене под г. Ангарском, проездная Спасская башня Илимского острога в музее «Тальцы» под Иркутском, проездная башня Казымского острога в Историко-архитектурном музее Академгородка под Новосибирском, проездная башня Якутского острога; дозорная Бельская башня на прежнем местонахождении в составе созданного в 1976 году архитектурно-ландшафтного заповедника в с. Бельском Усольского района Иркутской области; фрагменты Зашиверского острога в Ленском историко-архитектурном музее-заповеднике «Дружба», расположенном на месте основания Петром Бекетовым Ленского острога у села Соттинцы Усть-Алданского района Якутии.

Существовавшие здания учебно-научного центра КемГУ подлежат переоборудованию в комплекс общественных построек сибирского казачьего острога XVII–XVIII веков по генплану. Одно из зданий приспособляется под фондохранилище с реставрационной мастерской. Реконструируется оборонительно-общественный комплекс острога, состоящий из нескольких башен, хозяйственных и общественных построек.

Борисо-Глебовская проездная башня – реконструкция проездной башни Верхотомского острога, выполненная по раскопкам острога в 1961 и 1997 году и аналогу башни-зимовья Казымского (Юильского) острога, а гульбище – по аналогу башни Якутского острога. Башня является главным входом в экомузей и приспособляется под пост сторожевой охраны. На фасаде башни вывешиваются резные иконы славянских святых Бориса и Глеба. Ежегодно 2/15 мая в православных храмах отмечается день перенесения мощей блгвв. князей российских Бориса и Глеба (во св. крещении

Романа и Давида), убитых по приказу старшего брата князя Изеслава, захватившего киевский престол после смерти отца – св. князя Владимира.

У крестьян-сибиряков существовали народные поговорки, связанные с сельскохозяйственным календарем: «Борис и Глеб – сеют хлеб»; «Пришел Борис – сам боронись, барышники плутуют»; «Не отсеялся до Бориса – с Бориса и сам боронись». День гибели св. кн. Бориса (24 июля/2 августа) называется в народе Борис и Глеб летние («Борис и Глеб – поспел хлеб»; «Борис – Глеб – созревает хлеб»). К этому времени обычно поспевают хлеб и начинается уборочная страда. В Сибири это полупраздник: «не робят до обеда», чтобы «налёвом хлеба хороши были». В этот день стараются заготовить последние веники для бань: «Бориса и Глеба – паликопна» (гроза жжет копны у тех, кто работал в этот день), поэтому на поле стараются не выезжать («На Бориса и Глеба за хлеб не берися»). К этому дню в Сибири стараются закончить перепашку «паров», «перелогов» (целина, с которой снят был один хлеб) и залогов (целин); более поздняя вспашка считается бесполезной, не восстанавливающей плодородных сил земли. В Белоруссии этот день известен как память грозного Поликопы, древнего языческого божества. В экомузее «Тюльберский городок» в этот день у Борисо-Глебовской башни проводится театрализованный праздник.

Три угловые башни. Первая угловая дозорная *Александровская башня*, сооружаемая в юго-западном углу экомузeya на береговой террасе Томи, является реконструкцией башни Сосновского острога, раскопанной археологом Ю. В. Шириным. Конструктивные детали башни восстановлены по аналогу Бельской сторожевой башни, сохранившейся в селе Бельском Иркутской области на территории ландшафтного заповедника. В нижнем ярусе башни оборудована выставка картин сибирских острогов, во втором ярусе – устанавливается сигнальная пушка и экспозиция по истории сибирского казачества, в обламе – пищали на подставках, на смотровой галерее – «дозорной» – укрепляется подзорная труба.

Общecerковное прославление св. Александра Невского совершилось при митрополите Макарии и царе Иоанне Грозном на Московском Соборе 23 мая/ 5 июня 1547 года. Императорским указом от 2 сентября 1724 года празднество было перенесено на 30 августа/12 сентября, в честь заключенного Петром I со шведами Ништадского мира 30 августа 1721 года. В этот день перенесли мощи Александра Невского из Владимира в новую северную столицу Санкт-Петербург и на новом месте погребения установили

памятник. Второй памятник установлен на родине в городе Переславле-Залесском. В Сибири этот день почитается полупраздником – «Лександра Невской». В экомузее-заповеднике ежегодно у Александровской башни 5 июня и 12 сентября проводятся театрализованные праздники открытия и окончания летнего сезона.

Вторая угловая *Никольская башня* (в честь св. Николая Мирликийского чудотворца и кн. Черниговского Николы Святоши), в западном напольном углу экомузeya, является реконструкцией башни Томского города, исследованной археологом М. П. Черной. В башне оборудована летняя гостиница.

На Руси множество соборов, монастырей и церквей посвящено св. Николаю. Его именем был крещен святым Патриархом Фотием в 866 году киевский князь Аскольд. Над его могилой в Киеве св. равноап. Ольга воздвигла первый на Руси храм св. Николая. В Новгороде, Можайске, Зарайске главные соборы были посвящены св. Николаю. В одной только Москве сейчас более тридцати Никольских храмов и один из некогда существовавших трех монастырей. Одна из башен Московского кремля называется Никольской. Чаще всего Никольские храмы ставились на торговых площадях русскими купцами, мореходами и землепроходцами, почитавшими «Николу Мокрого» своим покровителем.

Имя св. Николая окружено массой народных сказаний, из которых следует, что он самый любимый русский святой. Так, по одной из легенд он, в отличие от другого святого Касьяна Римлянина, не боясь испачкаться, помог мужику вытащить воз из грязи. За это и получил два празднества в году: весной 9/22 мая – Микола вешний и зимой 6/19 декабря – Микола зимний, холодный.

С самых ранних лет его почитания он считается покровителем моряков и мореплавания. Впоследствии Николай становится покровителем также школьников и маленьких детей. Встречается персонаж Николая и в колядках: сидит он обычно в конце стола, роняет слезу, образующую море или колодец, благословляет детей по домам, измеряет землю, является покровителем весны, сеет хлеб, заботится о крестьянском скоте и особенно о конях. В день Миколы вешнего заказывали молебен с водосвятием, чтобы уберечь коней от волков и медведей. В ночь после этого мужского праздника молодежь выезжала на конях в ночное, где у костров справляла пир с водкой и закуской из яичницы. После заката солнца к пирующим обычно

приходили и девки. До утренней зари, с ведома старших, водят хороводы, поют песни и пляшут.

Особо почитаемый образ Николая угодника охраняет людей от дьявола, бесов и упырей, помогает вступающим в брак. Никола – второй после бога заступник. Покровитель земледелия и скотоводства, хозяин земных вод, милостивый святой, заступник от всех бед и несчастий («Нет за мужика поборника – супротив Николы»; «Никола на море спасет, Никола мужику воз подымет»).

В Сибири под влиянием культа Николая не только у русских, но и крещеных мордвы, чувашей, шорцев, телеутов и др. даже развился праздник «Никольщина» как главный национальный праздник. Праздновали его в течение нескольких дней, обязательно в складчину, с большим количеством пива или браги из зерна нового урожая («На Никольщину зови друга, зови ворога – оба будут друзья»; «Что наковал, то и прониколит»; «Дониколится до сумы»). Дни его памяти служили в народе сроком для разных сделок, платежей и договоренностей. С Николы зимнего открывались зимние сельские ярмарки и устанавливались цены. В Миколу зимнего – начало сватовства – обычно служили молебен те, кто надумал жениться. С Николы зимнего молодежь начинала подготовку к святочным посиделкам, договаривались об откупе избы у какой-нибудь бедной одинокой старухи или у вдовы, изготавливали святочные маски и одежды («До вешнего Миколы не следует купаться»; «В Николин день выгоняют лошадь на починки, на пашницу, на ночной подножный корм»; «Никола весенний лошадь откормит, осенний – на двор загонит»). После Николы вешнего огораживали прутиками и ветками – «заказывали» – покосные луга, где запрещалось пасти скот.

С этим днем связано также множество примет о погоде: «Никола загвоздит, что Егорий намостит»; «Хвали зиму после Николина дня; первые серьезные морозы Никольские»; «Перед Николой иней – овсы хороши будут»; «Никола зимний лошадь на двор загонит, Никола вешний лошадь откормит»; «Коли на Николин день след замечает, дороге не стоять»; «На день Николы зима ходит с гвоздем»; «На Николу нету ни зимы, ни лета»; «В Николу как дождь – будет хлеб и рожь»; «Не хвались на Юрьев день посевом, а хвались на Николин день травую»; «Сколько Никола зимний дает снегу, столько Никола вешний дает травы».

Третья угловая *Юрьевская (Георгиевская) башня*, в честь св. вмч. Георгия Победоносца (23 апреля/6 мая) и блгв. великого князя Георгия (Юрия) Всеволодовича Владимирского (4/17 июля 1238 года), в северо-восточном углу с напольной стороны, является точной копией башни Братского острога, вывезенной академиком А. П. Окладниковым в музей-заповедник «Коломенское». Башня приспособляется под летнюю гостиницу.

На Руси имя Георгий давалось членам великокняжеского семейства, с первых времен христианства на его имя переносилось много черт прежних языческих богов. Так, например, в 988 году великий князь Ярослав получил при крещении имя Георгий. После победы над печенегами в 1036 году он обосновал в Киеве монастырь св. Георгия и повелел на Руси 26 ноября/6 декабря – в день освящения киевского Георгиевского храма св. Илларионом – праздновать день св. Георгия, или в простонародье Юрьев день, «осенний Георгий». В 1030 году в честь победы над чудью великий князь Ярослав (Георгий) построил вблизи Новгорода Юрьев храм и основал на этом месте Юрьев монастырь. Со времен Ярослава изображение св. Георгия юношей-воином на белом коне встречается на княжеских печатях и монетах.

Имя св. Георгий носил основатель Москвы и г. Юрьева-Подольского, строитель многих Георгиевских храмов Юрий Долгорукий. С эпохи Дмитрия Донского св. Георгий считается покровителем Москвы, позже изображение всадника, поражающего змея, становится гербом Москвы и входит в состав русского государственного герба. В царствование Федора Иоановича монету с изображением св. Георгия давали за храбрость воинам для ношения на шапке или рукаве. Одной из самых почитаемых наград в царской армии считался Георгиевский крест, жалуемый за особые подвиги храбрости на поле брани.

Праздник св. Георгия пользуется высоким уважением во всех славянских странах и сопровождается множеством обрядов. Св. Георгий является покровителем земледелия и домашнего скота, а в день его весеннего празднования (23 апреля/6 мая) обычно совершалось особое моление и окропление стада перед первым выпасом святой водой. Причем скотину в поле выгоняли вербой, срезанной в вербное воскресенье. В этом представлении о Юрии (Егории) храбром сближается со стародавним преданием о «Перуновой ветке» как особой предохранительной силе от грома, пожара и гро-

зы. В поле обычно выносили стол, на него ставили икону, и священники служили молебен, окропляя скот «юрьевскою водою». Крестьяне же окатывали из ведер пастухов холодной водой, чтобы они были бдительнее. После этого выгоняли скот со словами: «Христос с тобой! Егорий храбрый, прими мою животину на все полное лето и спаси ее!» или «Как вербочка растет, так и ты расти». Пастухов в этот праздник кормили в поле мирской яичницей или отдавали первый кусок специально испеченного каравая «моленника», чтобы остальное отдать в этот день возвратившемуся с выпаса скоту. Верили, что и сам Егорий на белом коне невидимо выезжает в поле и пасет скот, охраняя его от зверей. На Егорья ребяташки обходили с приговорами все дома селения, а затем шли в поле и там оставляли сделанные из прутиков маленькие кресты. В Егорьев день пастухи купали в реке коней и кормили их крестами, испеченными в Крещение. Также гладили лошадь по голове яйцом и приговаривали: «Как яичко гладко и кругло, так и лошадка моя будь кругла и сыта». Под вечер жители «делали коня» – четыре парня клали на плечи две крепкие жерди, один из передних парней на вилах держал конскую голову или череп, украшенный бубенчиками и цветами, а задние концы жердей связывали веревкой, к которой прицепляли хвост из мятого моченца. На сами жерди, обмотанные сеном и веретями, сажали верхом мальчика-пастуха с балалайкой. Вся процессия с песнями обходила деревню и шла к соседней, откуда навстречу «выводили» такого же коня. На выгоне перед деревней происходил шуточный «бой» двух коней с гиканьем и имитацией ржания, пока один из «коней» не разрушался. После этого все водили хоровод, в центре которого выплясывал один из парней, изображая коня-победителя и выбирал себе девушку.

На Егорий вешний в Кузнецком крае обычно сеяли капусту, а в Юрий Зимний ходили слушать воду в колодце. Если тихо, не волнуется, то зима будет теплая. По народным поверьям, как хозяин лесных зверей Егорий разъезжает в свой день на белом коне по лесам и раздает зверям наказания («Всяк зверь у Егория под рукой»; «Под Егория вешнего не работают, чтобы волк овец не поел»; «Кто работает на Егория, у того волки будут резать скотину»; «Волк – Юрьева собака»; «Без Юрьева наказу и серый сыт не будет»; «На то Егорий волку зубы дал, чтобы кормился»; «Што у волка в роте – Егорий дал»). В этом усматривается связь народных представлений о Егории Храбрым с преданиями о древнем языческом Дажбоге.

Кроме весеннего Юрьева дня на Руси почитался и осенний (26 ноября/9 декабря), приуроченный к чудесному избавлению от змея. Эти два Юрьева дня служили русским крестьянам этапами начала и окончания земледельческих работ и имели до указа Бориса Годунова важное юридическое значение («На Руси два Егорья: один холодный, другой голодный»). На Юрия запахивают пашню и начинается сев яровых («Юрий начинает полевые работы, Юрий и кончает»; «На Егория выезжает и ленивая соха»). На Егорьев вешний копают корни «саранки». «За неделю до Юрьева дня и неделю по Юрьеве дне» разрешалось переходить крестьянам от одного помещика к другому до Соборного уложения 1649 года, окончательно закрепившего крепостное право («Вот тебе бабушка и Юрьев день»; «Снаряжалась баба на Юрьев день погулять с барского двора, да дороги не нашла»; «Дожидайся Юрьева дня, когда рак свиснет»).

С именем праздника св. Георгия связано много легенд, преданий и примет русского народа: «Юрий на порог весну приволок, Егорий землю отмыкает»; «Егорий весну начинает, Илья лето кончает»; «Кукушка кукует до Егория – к неурожаю и падежу скота»; «Если до осеннего Егория выпадет много снега, то на весеннего – будет трава»; «На Егория мороз – будет просо и овес»; «На Юрия мороз – гречихи воз»; «Егорий с летом, а Никола с кормом». Егорий вешний обладает волшебными ключами, которыми отмыкает весеннюю землю и выпускает росу, отчего начинается бурный рост трав. На Егорья валяются по нивам по росе, приговаривая: «Будь здоров, как Юрьева роса», «Юрьева роса от семи недугов», «На Юрия роса – не надо коням овса». Если же услышит кто с утра кукушку раньше соловья, то обязательно побренчит монетами, чтоб больше и всегда водились. С Егорьева дня обычно начинались сделки, наймы, хороводы и посиделки.

Спасская проходная башня-рентория сооружается по аналогу проходной башни первого Тобольского деревянного острога. Оборудуется под музейно-экскурсионный центр с экспозициями по истории сибирского казачества и смотровой площадкой. Часть постройки отводится под таможенную с трактиром и залом познавательного отдыха гостей экомuzeя и сотрудников, оборудованного видеоаппаратурой, фотосалоном-костюмерной с комплектами одежды XVII–XVIII веков. Здание оборудуется комбинированной русской печью с электроплитой, водоснабжением, канализацией, водонапорным баком с бойлером для горячей воды.

В остроге таможня осуществляла финансовый контроль над всеми видами промысловой и торговой деятельности, снабжением казачьего гарнизона рыбой и дичью. Там хранились таможенные книги о приеме добычи и улова с печатями, таможенные денежные сборы, пушной государев ясак, под таможней «в зелейном» погребке – порох. Здесь обмывали торговые сделки и сданный государю ясак, играли в кости, харчевались. Руководил таможней таможенный, он же кабацкий голова из купцов, назначаемый Казанским приказом.

Усадьба казачьего атамана Ивана Теплинского сооружается в память казачьего атамана Ивана Теплинского, принявшего в 1612 году тюльберов в подданство русского царя и взявшего с них при этом первый ясак. Жилой дом-связь реконструируется по аналогу – сохранившемуся дому в д. Юрты-Константиновы, с внесением изменений в фасад и крышу. Приспосабливается под экспозиционно-гостевую усадьбу экомuzeя. Внутри жилой избы и горницы оборудуется интерьер с русской печью, полатями, лавками и красным углом. В усадьбе сооружаются по аналогам: завозня, двухъярусный амбар, баня, действующая кузница, гончарная мастерская, конюшня, пасека, возделывается огород. Внутри всех построек оборудуется характерный для тех времен интерьер с подлинными этнографическими экспонатами и копиями мебели.

На площадке между проездной Борисо-Глебовской башней и усадьбой казака Ивана Теплинского сооружается *казачья караульная изба* – реконструкция подлинной постройки из Казымского острога. Внутри караульной избы реконструируется интерьер XVII–XVIII веков. Оборудуется под стационарный круглогодичный пункт охраны и фондохранилище.

Казачья Преображенская часовня воссоздается на центральной поляне экомuzeя по аналогу часовни из д. Кашира, реставрированной в Новгородском музее народного деревянного зодчества «Витославицы». Внутри оборудуется интерьер. Используется по первоначальному назначению как приписная часовня Троицкой церкви д. Старочервова.

Дом воеводы воссоздается по графической реконструкция архитектора А. М. Майничевой. Двухэтажные воеводские хоромы оборудуются водоснабжением, канализацией и используются для круглогодичного проживания посетителей. Одна из комнат предназначается для временных выставок.

Приказная изба. Под нее приспособливается после внешней реконструкции в стиле XVII века существующий служебный бревенчатый дом Учебно-научного центра КемГУ. В одной из комнатах приказной избы находилась воеводская канцелярия, где велись судебные и расправные дела и регулировались взаимоотношения воеводской власти с посадом и ясачными. Здесь же находилась государственная казна, хранились важнейшие государственные документы. В других комнатах приказной избы проживали должностные лица канцелярии – подьячие, сторожа, денщики. Используется для экстерьерного осмотра.

Гостиный двор – реконструкция гостиного двора Мангазейского острога. Состоял из нескольких примыкающих друг к другу клетей, рубленых «в обло с остатком» и сооруженных заплотом под одной крышей. В оборудованных в гостинном дворе лавках велась мелочная торговля, хранились товары, в других комнатах временно проживали купцы и промышленники. Здесь же хранились государевы товары, направленные через воеводу на обмен, подарки и продажу аборигенам.

Под гостиный двор приспособливается после реконструкции имеющийся бревенчатый гостевой дом. В северном фасаде гостиного двора, обращенного к площади с Преображенской часовней, оборудуются входные двери и окна нескольких торговых лавок. Используется по первоначальному назначению.

Острожна (тюрьма). Под нее приспособливается кирпичная постройка скважины, снаружи которой сооружается двухэтажный сруб из полубревен под двухскатной крышей. Снаружи тюрьма огораживается стоячим тыном с дощатыми воротами.

Аманацкая – деревянная срубная многоугольная юрта. Предназначалась для содержания заложников из знатных семей аборигенов. Реконструируется у второй избы-казармы и Александровской башни. Используется для приема и питания гостей, оборудуется водопроводом, отоплением и локальной канализацией.

Казачья заимка – новодел с двором-конюшней в восточной стороне от городища у оврагов. Приспособливается под биостанцию студентов КемГУ.

Посад – три усадьбы, выполненные по аналогам в традиционном стиле и расположенные на месте бывшей турбазы «Геологоразведка» на береговой террасе р. Томи по ул. Набережной. К посаду примыкает улица

Береговая дачного поселка Городок, сохранившая историческую трассировку. На улице сохранился дом первооткрывателя городища Н. Ф. Бурдина, который подлежит госохране с установкой мемориальной доски.

Круглогодичных транспортных связей п. Городок не имеет. В весенне-летне-осенний период существуют три полевые автодороги Старочервово – Городок, водный маршрут Кемерово – Городок обслуживается дизельным судном «Заря», лодочная переправа со стороны двух деревень левобережного Крапивинского района – Шевели и Сарапки. В зимний период сотрудниками экомузееа содержится пешеходно-лыжная ледовая дорога от турбазы п. Шевели до экомузееа, набитая снегоходами. На территории турбазы в 2 га имеется скважина, два кирпичных гостевых дома, в одном из которых экомузееем арендуется квартира, дом-сторожка, баня, душ, склад и огород. К реке с причалом спускается железная лестница, от которой по реке Уньга и курье есть водный выход на реку Томь до лестничного марша экомузееа. К турбазе от д. Шевели проложена круглогодичная гравийная дорога. Вторая гравийная дорога идет от центра п. Шевели через дамбу и Большой Шевелевский остров до берега Томи со стоянкой автотранспорта и живописным диким пляжем. Третья проселочная автомобильная дорога выходит на берег Томи напротив городища от д. Сарапки.

Речная казачья пристань располагается под лестничным сходом от башни-рентории. Дополняется 4-весельным казачьим стругом для проведения водных туристских прогулок по Томи.

Эколого-археологические экспозиции зон охраны экомузееа

Составной частью экспозиций могут быть – естественно-природный ландшафт (заповедный грибной лес за казачьей караульной избой, живописные скалы вверх по реке, великолепный плес реки Томи с пляжем, тайга верх по реке в районе д. Порываевка, пойма в устье реки Уньга (Белая Уньга) и другие памятники природы) и антропогенный (само городище, в Крапивинском районе – курганный могильник в п. Порываевка, два поселения эпохи бронзы на окраине д. Сарапки (Сарапки-1) и на территории турбазы ОАО «Химмонтаж» в д. Шевели).

Еще одно древнее поселение уже эпохи неолита (Сарапки-2) расположено у подножья сопки на левом берегу Томи у проселочной дороги в 4 км от д. Сарапки. Прилегающая с юга заливная пойма устья Уньги с многочисленными старицами является охотничьим заказником, осенью

здесь охота на уток, в устье Уньги – рыбные места. В ложбине за сопкой – великолепное грибное место.

Флора охранных зон экомузeya. Территория экомузeya «Тюльберский городок» простирается верх по правому коренному берегу реки Томи, включаемому в Инско-Томский лесостепной район. Окружающий рельеф сильно пересеченный. Из-за разрушительной деятельности рек и ручьев, особенно вблизи долины реки Томи, развита балочно-овражная сеть.

Среди почвенного покрова преобладают темно-серые и серые лесные почвы лесостепи, которые примыкают с северной стороны экомузeya. По логам и в долине Томи распространены аллювиально-луговые почвы.

На коренном берегу распространена серая лесная почва, характерно атмосферное увлажнение. В пойме Томи нет почвенного слоя, растения произрастают на песчано-галечниковом субстрате. Увлажнение здесь кроме атмосферного, грунтовое. Долгое время пойма была затоплена разливом реки.

Прилегающий к экомузeyю обрывистый берег реки Томи протяженностью 3,5 км образован крупными пластами песчаника темно-серого цвета, который осаждался в течение многих тысячелетий. Ломкость и цвет песчаников зависят от их возраста. Старые – темного цвета и очень плотного строения, а более молодые – более яркие и ломкие.

В пойме Томи найдены несколько видов полудрагоценных камней: яшма, агат, сердолик, морганит (разновидность берилла), халцедон. Встречается большое количество окаменелостей. Это куски обгоревших деревьев, что является следствием пожаров при вулканическом извержении, или остатки сгоревших деревянных конструкций городища. Есть окаменелости с отпечатками растений, белемнитов, кораллов, моллюсков, губок, что свидетельствует о существовании здесь моря.

Растительный покров района имеет характер северной лесостепи. Небольшие осиново-березовые перелески сменяются значительными участками злаково-разнотравных лугов, ныне распаханых, где березовые колки остались только в западинах и логах. Значительные участки сосново-березовых лесов сохраняются вблизи д. Старочервово вдоль берега Томи.

Березовые колки и кустарниковые заросли по логам и береговой кромке Томи предохраняют окрестные поля от ветровой эрозии, задерживают рост оврагов, предотвращают обвалы скальных склонов Томи, очи-

щают воздух от углекислого газа, охраняют русло реки Томи от обмеления. Кроме того, деревья и кустарники обеспечивают равномерное поступление осадков в почву, влияют на температуру воздуха и сдерживают ветры, изменяя их направления. В березовых колках развит густой травостой, в среднем достигающий высоты 60 см, где произрастают: подмаренник северный, медуница, лабазник, герани, клевер, хвощ лесной, папоротник-орляк, овсяница луговая и др., а по берегам водотоков – черная и красная смородина.

Всего в исследованных лесах произрастает 34 вида растений, которые относятся к 16 семействам. Наиболее богато представлены семейства розовоцветных (8 видов), сложноцветных (4 вида), зонтичных (4 вида), злаковых (3 вида), бобовых (3 вида); 2 вида относятся к семейству колокольчиковых, а остальные 10 семейств представлены одним видом каждое.

Большим богатством отличаются смешанные сосново-березовые леса с примесью осины, пихты и лиственницы. Они произрастают на подзолистой песчаной почве и имеют интразональный характер. В подлеске встречается желтая акация, таволга, а также черемуха, жимолость, ирга, боярышник, шиповник. Произрастает около сотни травянистых растений: грушанка малая, фиалка желтая, костяника, василистник, подмаренник и др.

На сохранившихся остепненных лугах преобладают злаки и бобовые: растут ежа сборная, овсяница луговая, мятлик луговой, вика двулистная, чина луговая, эспарцет, клевер и др. Эти луга являются замечательными сенокосами, дающими до 20 ц сена с гектара. Кроме того, местами, на сухих южных склонах, где обнажаются скальные выходы, произрастает типичная степная растительность: ковыль, типчак, тонконог, дикие луки.

На территории музея-заповедника и его окрестностей было отмечено около 10 видов деревьев и 10 видов кустарников, принадлежащих к 16 родам и 10 семействам. Деревья и кустарники произрастают в березовом лесу на территории музея и в окружающих березовых колках. Некоторые из видов являются искусственными посадками: сирень обыкновенная, орех маньчжурский, яблоня, сосна сибирская и сосна лесная. Последний вид встречался также по кромке береговой террасы вверх по Томи и был, вероятно, вырублен в течении активного землеустройства в колхозный период.

Только на коренном берегу Томи произрастают 7 видов кустарников: свидина белая, малина, черемуха, роза иглистая, рябина, крушина, боярышник. Из них три вида растут только в колках: малина, крушина, рябина: один вид – только в березовом лесу на территории экомузее (роза иглистая). Остальные виды не имеют четкой экологической приуроченности.

Проведенные исследования показали, что в районе экомузее «Тюльберский городок» произрастает четыре вида тополей. На прибрежном участке в 180 м наибольшие по площади заросли образует тополь черный *Populus nigra*. Плотность произрастания этого вида – 56 особей на 100 м². Остальные виды занимают в пойме небольшие участки. Осина, или тополь дрожащий, *Populus tremula*, встречается в пойме единично (6 деревьев на 100 м²).

Фауна охранных зон музея-заповедника. На территории проектируемых охранных зон экомузее обитают многочисленные виды животных. Из млекопитающих отмечен 21 вид (насекомоядные – крот алтайский, обыкновенная и малая бурозубки; рукокрылые – ночница Брандта; хищные – волк, лиса, горноста́й, ласка, норка, барсук, хорь; копытные – лось, косуля; зайцеобразные – заяц-беляк; грызуны – сурок, обыкновенный хомяк, белка, полевая мышь, домовая мышь, серая крыса, обыкновенная полевка.

Из птиц учтено более 50 видов. Из куриных на лугах обычен перепел, на степных участках отмечено два выводка серых куропаток, по словам местных жителей встречается тетерев. Для утиных на исследуемой территории нет подходящих мест для гнездования, но они многочисленны во время весеннего и осеннего пролета по Томи, где в значительных количествах скапливаются между островами и в устье р. Уньга. Отмечены: кряква, серая утка, широконоска, чирок-свистунок, чирок-трескунок, шилохвость, свиязь, большой крохаль.

Из хищных наиболее многочислен черный коршун. В охранный зоне отмечено постоянное пребывание пары обыкновенных канюков, обыкновенной пустельги, гнездование пары чеглоков, отмечено появление ястреба-перепелятника. Постоянны сокол-сапсан и ястреб-тетеревятник.

Совы ведут скрытый образ жизни и мало заметны в природе. Тем не менее нами отмечено постоянное пребывание на территории ушастой сова в березняке, смешанном лесу и болотной сова на лугах.

Врановые – самые заметные и многочисленные птицы «Тюльберского городка». Особенно многочисленны галка (гнездовая колония на ска-

лах), серая ворона и грач. Серые вороны встречаются повсеместно, гнездятся на березах и тополях. Гнездования грачей не отмечено. Эти птицы в количестве до 100 особей концентрируются на отмелях островов на Томи, где отдыхают и кормятся. Над территорией постоянно держится пара черных воронов, гнездится сорока (три гнездящиеся пары в окрестностях городища и дачного поселка) и однажды отмечена сойка.

Из воробьиных на территории городища и в его окрестностях гнездятся: белая трясогузка, большая синица, черноголовый чекан, садовая славка, обыкновенная овсянка, домовый воробей, полевой воробей, зяблик, коноплянка, щегол, пеночка-теньковка, иволга, дрозд рябинник и др.

В осенне-зимнее время на территории городища встречается длиннохвостая неясыть, изредка появляются полярная сова, филин, конюк-зимняк, прилетают стайки свиристелей, обыкновенные и длиннохвостые снегири, чижи, чечетки, гаички, москочки, длиннохвостые синицы, малый пестрый дятел и др.

Рептилии представлены четырьмя видами: прыткая ящерица, обыкновенный уж, узорчатый полоз и ядовитый палласов щитомордник. Амфибии представлены двумя видами: остромордая лягушка и серая жаба. Лягушки 1–2-годовалого возраста и половозрелые в небольшом количестве встречаются в березняке и кустарниковых зарослях, жабы найдены на огороде у дома сторожа.

Из рыб в водах Томи около «Тюльберского городка» отлавливали 14 видов. Наиболее распространены: елец, пескарь, серебряный карась, окунь и ерш. Реже встречаются судак, лещ, плотва, язь. Немногочисленны – речной голец и щука. Вдоль берега под камнями в небольшом количестве встречаются: налим, голец сибирский и пестроногий подкаменщик.

На территории экомuzeя найден экземпляр бабочки *Eversmannia exornata*, который оказался третьей находкой для Кузбасса и двадцатой находкой в мире за всю историю исследований. Здесь обнаружено второе в области место обитания обыкновенного муравьиного льва. Оба вида включены в Красную книгу Кемеровской области. На каменистом пляже многочисленны теплолюбивые лобастые сверчки. Одним из наиболее представительных отрядов насекомых, обитающих на территории «Тюльберского городка», являются Coleoptera (жуки). В лесу сохранились поселения рыжего лесного муравья. Многочисленны паукообразные.

Из опасных для человека членистоногих необходимо отметить таежного клеща, который встречается, в основном, в кустарниковых зарослях вдоль берега Томи. Однако их расчистка на территории экомuzeя способствует снижению численности клещей. Двукрылые кровососущие насекомые – мухи, слепни, комары, мокрицы и мошка – встречаются, но численность их относительно не велика.

Таким образом, с точки зрения охраны животного и растительного мира территория проектируемого музея-заповедника характеризуется целым рядом преимуществ:

- Это единственное сегодня место в Кемеровской области, где в одной точке обитает четыре вида рептилий из шести известных по области. Только здесь найден узорчатый полоз *Elaphe diene* – неядовитая и самая крупная из змей, населяющих Кузбасс. Он включен в Красную книгу Кемеровской области. Другие виды змей – обыкновенный уж *Natrix natrix* и палласов щитомордник *Agkistrodon halis* – также относятся к редким в масштабах Кузбасса. В «Тюльберском городке» щитомордник достигает наиболее высокой численности для нашей области. Он является ядовитым, может быть опасным для человека, но в тоже время это потенциальный источник для получения дорогостоящего змеиного яда.

- На прилегающих к городищу целинных степных участках обитает небольшая колония серого сурка. В недалеком прошлом этот ценный промысловый зверек населял все остепненные районы Кемеровской области. Однако за последние десятилетия его численность заметно сократилась в Кузнецкой котловине, а на правом берегу Томи он был истреблен практически полностью. Несколько поселений сурков сохранилось в Яшкинском районе и еще одно найдено на территории проектируемого музея заповедника «Тюльберский городок».

- Это богатый орнитологический комплекс – в глинистых обрывах и оврагах берега Томи гнездятся зимородки (три жилые норы на 100 м берегового участка), на скальных обнажениях гнездится сокол-сапсан (внесен в Красную книгу России), пустельга, располагается колония галок (около 30 пар), колония белопопых стрижей и полевых воробьев, рядом, в смешанном лесу, гнездятся: черный коршун, ястреб тетеревятник, ушастая сова, иволга и другие интересные виды птиц.

- Здесь обитают многочисленные насекомые, включая редкие, охраняемые виды.

- На исследуемой территории произрастают два редких вида тополя: тополь белый и тополь сереющий, впервые обнаруженные в долине Томи. Несмотря на значительную антропогенную нагрузку хорошо сохранилась естественная растительность, есть лекарственные растения и т. д.

Зонирование экомuzeя. По функционально-территориальному признаку экомuzeей «Тюльберский городок» включают в себя несколько музейно-экспозиционных участков и отдельно расположенных в их пределах объектов, а также административно-хозяйственный блок с реставрационной мастерской, имеющие рассредоточенную структуру.

Участок 1 включает три музейно-экспозиционных комплекса:

- воссозданный образ казачьего острога со всеми оборонительными, общественными, культовыми и жилыми постройками, казачьей заимкой с рассредоточенной структурой;
- посад – жилые усадьбы сотрудников экомuzeя, воссоздающих образ эпохи на Береговой улице;
- пристань с двумя стругами.

Участок 2 включает один музейно-экспозиционный комплекс – Телеутско-тюльберский улус, состоящий из подлинной многоугольной срубной юрты, подлинной войлочной монгольской юрты, реконструкций летних каркасных шалашей и полужемлянок, усадьбы с зимней срубной избой с хозяйственными постройками, культовыми сооружениями.

Участок 3 включает четыре музейно-экспозиционных комплекса объектов:

- реконструированное городище тюльберов с культовым жертвенником «Тайелга»;
- поселение древнего народа «терсь»;
- курганный могильник «Порываевка»;
- культовые сооружения народов Западной Сибири.

Этнографическую экспозицию в виде интерьера планируется разместить в усадьбе казачьего атамана Ивана Теплинского и Георгиевской угловой башне, а также в реконструированных жилищах городища и постройках телеутско-тюльберского улуса. В Александровской угловой башне представлена экспозиция в виде макетов казачьего оружия и выставки картин сибирских острогов.

Планировочная схема экомuzeя и его функциональное зонирование ориентированы на максимальное воссоздание исторического облика, взаимосвязей культовых сооружений с жилыми общественными зонами села. Проектом организации экомuzeя предусматривается восстановление исторической сельской среды – традиционных заборов-заплетов, оконных и дверных наличников, ворот, калиток, деревянных тротуаров, беседок, колодцев, посадок деревьев. Все диссонирующие элементы и малоценная застройка, мешающая восприятию основных музейных объектов или ценного природного ландшафта на территории экомuzeя, подлежат выводу или сносу.

Границы территории экомuzeя. Граница первого участка на юго-западе и севере проходит по ограде-частокoлу смоделированного сибирского острога (учебно-научного центра), затем до угловой башни на берегу Томи.

Второй участок ограничивается на севере – полевой дорогой на д. Воскресенку, на востоке – дальним оврагом до берега реки Томи. Ограждение этого участка из лесопосадок с заплотом на экспозиционных участках посада.

Все работы, связанные с реконструкцией и новым строительством, мелиорацией, очисткой заиленных и загрязненных водотоков и водоемов, строительством инженерных коммуникаций, организацией летних лагерей для скота и размещением свалок мусора и отходов сельскохозяйственного производства, не допускаются без согласования с государственными органами охраны памятников истории, культуры и природы.

Приложение 2. Иллюстративный материал экспозиций музеев под открытым небом в России



*Рисунок 1. Место Мамаева побоища
в Государственном военно-историческом и природном музее-заповеднике
«Куликово поле»*



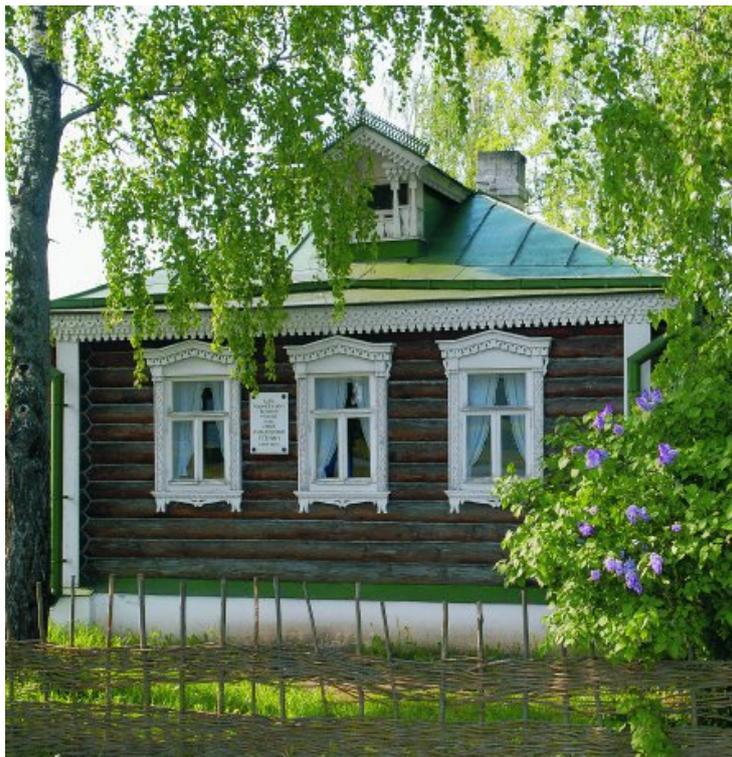
*Рисунок 2. Военно-историческая реконструкция
на Бородинском поле
в Государственном Бородинском военно-историческом музее-заповеднике*



*Рисунок 3. Музеефицированное городище
в Археологическом музее-заповеднике «Танаис»*



*Рисунок 4. Музеефицированная стоянка Костенки-11
в Государственном археологическом музее-заповеднике «Костенки»*



*Рисунок 5. Усадьба родителей поэта
в Государственном музее-заповеднике С. А. Есенина*



*Рисунок 6. Усадьба в Захарове
в Государственном историко-литературном музее-заповеднике
А. С. Пушкина*



*Рисунок 7. Усадебный дом в Шахматово
в Государственном мемориальном музее-заповеднике
Д. И. Менделеева и А. А. Блока*



*Рисунок 8. Государственный мемориальный и природный заповедник
«Музей-усадьба Л. Н. Толстого “Ясная Поляна”»*



Рисунок 9. Государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник «Казанский кремль»



*Рисунок 10. Новгородский кремль (Детинец).
Новгородский государственный музей-заповедник*



Рисунок 11. Государственный историко-архитектурный и художественный музей «Остров-град Свияжск»



Рисунок 12. Музеефицированные архиерейские палаты во Владимиро-Суздальском музее-заповеднике г. Суздаль



*Рисунок 13. Александровский дворец
в Государственном музее-заповеднике «Царское село»*



*Рисунок 14. Большой дворец в Государственном историко-архитектурном,
художественном и ландшафтном музее-заповеднике «Царицыно»*



*Рисунок 15. Церковь Преображения Господня
в Историко-архитектурном и этнографическом
музее-заповеднике «Кижь»*



*Рисунок 16. Историко-этнографический
музей-заповедник «Шушенское»*



Рисунок 17. Башня Братского острога, музеефицированная в Московском государственном объединенном художественном историко-архитектурном и природно-ландшафтном музее-заповеднике «Коломенское – Измайлово – Лефортово – Любино»



Рисунок 18. Экспозиция музея деревянного зодчества «Витославлицы»



*Рисунок 19. Экспозиция «Деревня-малодворка»
в Архитектурно-этнографическом музее «Тальцы»*



*Рисунок 20. Старожильческий комплекс
в Этнографическом музее народов Забайкалья*



*Рисунок 21. Причал-дамба углепромышленного комплекса Копикуза.
Музей-заповедник «Красная Горка»*



*Рисунок 22. Нижнетагильский музей-завод
истории развития черной металлургии*



*Рисунок 23. Реконструированное ритуальное городище
в этноэкологическом музее-заповеднике «Тюльберский городок»*



*Рисунок 24. Музеефицированный памятник наскального искусства
в Историко-культурном и природном музее-заповеднике
«Томская Писаница»*



Рисунок 25. Экомузей «Тазгол»

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ МУЗЕЕВ ПОД ОТКРЫТЫМ НЕБОМ.....	6
1.1. Зарождение идеи музея под открытым небом, история возникновения и развития нового типа музеев в Европе и их эволюция в мировой практике.....	6
1.2. Крупнейшие музеи под открытым небом России.....	11
1.2.1. Этнографические музеи под открытым небом.....	11
1.2.2. Историко-архитектурные музеи.....	20
1.2.3. Города-музеи.....	25
1.2.4. Музеи индустриального наследия.....	27
1.2.5. Археологические музеи-заповедники.....	29
1.2.6. Мемориальные музеи-заповедники.....	33
1.2.7. Комплексные музеи-заповедники.....	39
Глава 2. ОБЩАЯ ТЕОРИЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МУЗЕЕВ ПОД ОТКРЫТЫМ НЕБОМ.....	45
2.1. Феномен музея под открытым небом: становление теории, границы понятия, основные направления деятельности.....	45
2.2. Классификация музеев под открытым небом.....	54
Глава 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ МУЗЕЕВ ПОД ОТКРЫТЫМ НЕБОМ.....	69
3.1. Методы музеефикации объектов культурного и природного наследия в музеях под открытым небом.....	69
3.2. Методика проектирования экспозиции в этнографических музеях под открытым небом.....	86
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	98
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	99
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	102
Приложение 1. Расширенная тематическая структура музеев под открытым небом Кузбасса	102
1.1. Экомузей «Тазгол».....	102
1.2. Этноэкологический музей-заповедник «Тюльберский городок».....	111
Приложение 2. Иллюстративный материал экспозиций музеев под открытым небом в России.....	138

Учебное издание

Глушкова Полина Валерьевна

Кимеев Валерий Макарович

МУЗЕИ ПОД ОТКРЫТЫМ НЕБОМ

Учебное пособие

Редактор *Н. Ю. Мальцева*

Дизайнер обложки *Н. П. Давыденко*

Компьютерная верстка *Я. А. Кондрашиевой*

*В учебном пособии печатаются фотографии автора,
а также фотографии с официальных сайтов музеев*

Подписано в печать 01.12.2015. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс». Уч.-изд. л. 5,5. Усл. печ. л. 8,8.
Тираж 500 экз. Заказ № 6.

Издательство КемГИК: 650056, г. Кемерово,
ул. Ворошилова, 19, корпус А. Тел. 73-45-83.
E-mail: izdat@kemguki.ru